



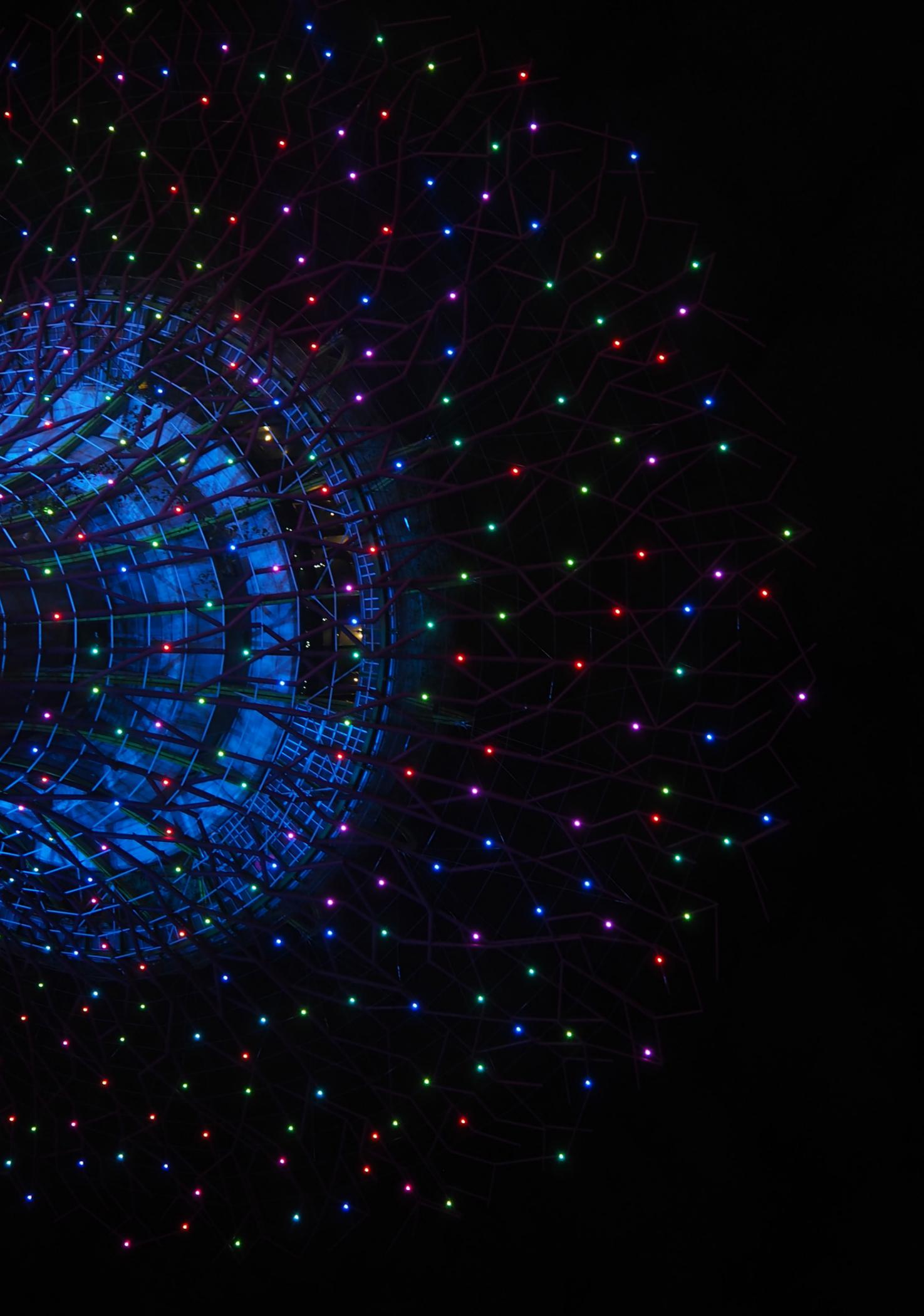
Indice di partecipazione digitale  
SVIZZERA

# DIGIPART INDEX SVIZZERA

2021

Uwe Serdült  
Costa Vayenas  
Herveline Du Clary  
Gabriel Hofmann





## Indice

|  |           |
|--|-----------|
| <b>SOMMARIO</b> .....  | <b>7</b>  |
| Italiano .....   | 7         |
| Tedesco .....  | 9         |
| Français .....   | 11        |
| Inglese .....  | 13        |
| <b>INTRODUZIONE</b> .....  | <b>15</b> |
| <b>PARTECIPAZIONE POLITICA DIGITALE</b> .....                            | <b>19</b> |
| <b>CREAZIONE DELL'INDICE</b> .....                                       | <b>23</b> |
| Dimensione 1 - Formazione dell'opinione .....                            | 24        |
| Dimensione 2 - Partecipazione .....                                      | 27        |
| Dimensione 3 - Processo Decisionale .....                                | 29        |
| <b>DATI E METODO</b> .....   | <b>33</b> |
| <b>RISULTATI</b> .....   | <b>37</b> |
| <b>DISCUSSIONE</b> .....   | <b>43</b> |
| <b>LETTERATURA</b> .....   | <b>47</b> |
| <b>APPENDICE</b> .....   | <b>51</b> |
| Team .....   | 51        |
| Documentazione codifica .....  | 52        |
| Dati grezzi .....  | 66        |
| Diagrammi di flusso codifica .....                                       | 68        |
| <i>Diagramma di flusso T1 - Deliberazione elettronica</i> .....          | 68        |
| <i>Diagramma di flusso T2 - Formazione politica digitale</i> .....       | 70        |
| <i>Diagramma di flusso T3 - Trasparenza elettronica</i> .....            | 72        |
| <i>Diagramma di flusso T4 - Consultazione elettronica</i> .....          | 74        |
| <i>Diagramma di flusso T5 - Richiesta elettronica</i> .....              | 76        |
| <i>Diagramma di flusso T6 - Identificazione elettronica (e-ID)</i> ..... | 78        |
| <i>Diagramma di flusso T7 - Voto elettronico</i> .....                   | 80        |
| <b>IMPRESSUM</b> .....   | <b>82</b> |

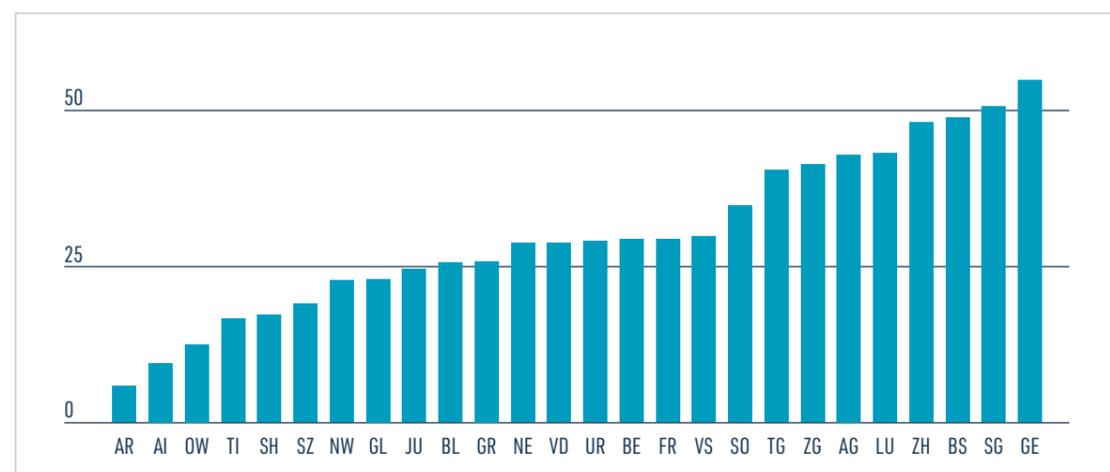


## Sommario

### ITALIANO

Un indice, creato recentemente, registra il grado in cui è possibile partecipare digitalmente al processo politico nei cantoni svizzeri su una scala da 0 a 100. La partecipazione politica digitale è misurata con l'aiuto di un totale di sette indicatori per le tre dimensioni: formazione dell'opinione, partecipazione e processo decisionale. La classifica dei cantoni mostra che c'è ancora molto margine di miglioramento. Il punteggio più alto è raggiunto dal cantone di Ginevra con 55 punti. L'indice è stato indetto dal Centro per gli studi sulla democrazia di Aarau (ZDA) e dal Think Tank Procivis, sostenuto dalla Fondazione Mercator Svizzera.

La partecipazione politica digitale completa sempre più le forme analogiche di partecipazione politica. Gli elementi del processo politico come il dialogo, la consultazione, la partecipazione, così come il voto e l'elezione in sistemi digitali, hanno ricevuto un nuovo impulso soprattutto durante il COVID-19. Poiché essi corrispondono ai nuovi mondi di vita digitale e alle esperienze di fasce sempre più ampie della popolazione, avranno un ruolo sempre più importante in futuro. Il Centro per gli studi sulla democrazia di Aarau e il Procivis Think Tank stanno quindi introducendo un indice per la Svizzera che registra la partecipazione politica digitale e mappa i cantoni in modo comparabile. Un tale sistema di monitoraggio non esiste ancora per la Svizzera.



Indice di partecipazione politica digitale Svizzera: valori per tutti i cantoni svizzeri su una scala da 0 a 100

Bild von Rodion Kutsaev via Unsplash

La partecipazione politica digitale è registrata con l'aiuto di un indice in una gamma di valori standardizzati. I valori per il DigiPartIndex Svizzera vanno da 0 a 100 punti. Le differenze tra i cantoni sono notevoli. Sono stati ottenuti da un minimo di 6 a un massimo di 55 punti. Il valore medio è di 31 punti. La classifica tende ad essere guidata dai cantoni con una maggiore popolazione e con finanze più forti. Tuttavia, anche i cantoni in cima alla classifica, possono ancora migliorare significativamente in tutti i settori.

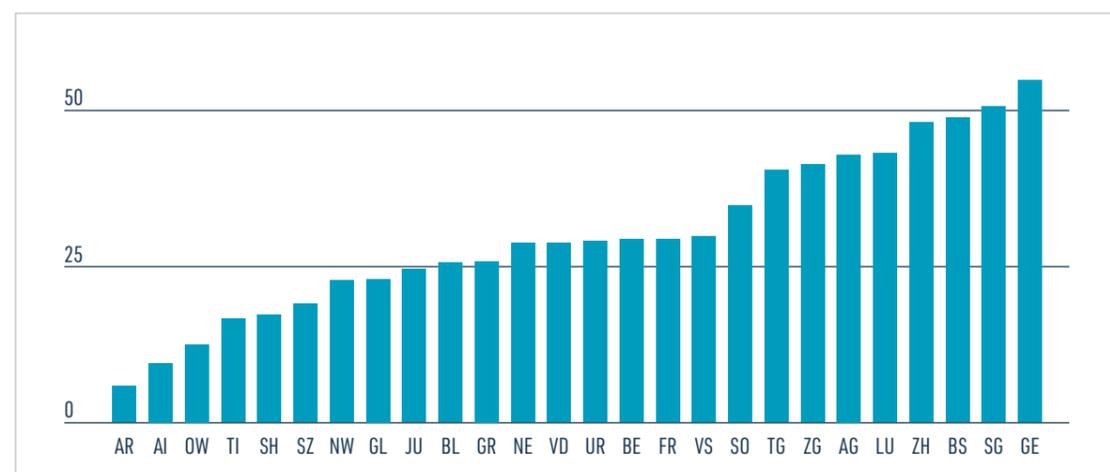
L'indice misura tre dimensioni della partecipazione politica digitale. La prima dimensione mostra che le decisioni politiche nelle democrazie sono precedute da una fase di formazione dell'opinione. Ricopre strumenti per la deliberazione elettronica, la formazione politica digitale e la trasparenza elettronica. La seconda dimensione, ossia la partecipazione, mappa lo scambio istituzionalizzato tra le agenzie governative e la società civile. I due componenti consultazione elettronica e richiesta elettronica vengono rilevati a questo scopo. In terzo luogo, oltre al dibattito pubblico e allo scambio tra lo stato e la società, si possono usare strumenti che abilitano digitalmente l'atto di votare ed eleggere. A tal fine, le basi devono essere poste sotto forma di identificazione elettronica, cioè una e-ID, in modo che possa poi essere utilizzata per il voto elettronico così come per la raccolta elettronica, tra le altre cose. Punti bonus o penalità possono essere assegnati per criteri aggiuntivi come l'uso, la cerchia di utenti, la facilità d'uso e la varietà.

L'indice è aggiornato annualmente. Il rapporto e le serie di dati sono disponibili sul sito web <http://digipartindex.ch>.

## DEUTSCH

**Ein neu geschaffener Index erfasst auf einer Skala von 0 bis 100, inwiefern es in Kantonen der Schweiz möglich ist, sich digital am politischen Prozess zu beteiligen. Gemessen wird digitale politische Partizipation mit Hilfe von insgesamt sieben Indikatoren für die drei Dimensionen Meinungsbildung, Mitwirkung und Entscheidung. Im Ranking der Kantone wird ersichtlich, dass gegen oben noch viel Luft ist. Den höchsten Wert erreicht der Kanton Genf mit 55 Punkten. Lanciert wird der Index vom Zentrum für Demokratie Aarau (ZDA) und dem Think Tank von Procvivis, unterstützt von der Stiftung Mercator Schweiz.**

Digitale politische Partizipation ergänzt zunehmend analoge Formen politischer Beteiligung. Elemente des politischen Prozesses wie Dialog, Konsultation, Beteiligung sowie Abstimmen und Wählen im digitalen Raum haben gerade in Zeiten von COVID-19 wieder einen Schub erhalten. Weil sie den neuen digitalen Lebenswelten und -erfahrungen immer breiterer Bevölkerungskreise entsprechen, werden sie in Zukunft eine immer wichtigere Rolle spielen. Das Zentrum für Demokratie Aarau und der Procvivis Think Tank führen deshalb für die Schweiz einen Index ein, der digitale politische Partizipation erfasst und Kantone vergleichbar abbildet. Ein solches Monitoring gibt es für die Schweiz noch nicht.



Index Digitale Politische Partizipation Schweiz 2021: Werte für alle Kantone der Schweiz auf einer Skala von 0-100

Digitale politische Partizipation wird mit Hilfe eines Index in einem standardisierten Wertebereich erfasst. Die Werte für den DigiPartIndex Schweiz reichen von 0 bis 100 Punkten. Die Unterschiede zwischen den Kantonen sind beträchtlich. Erzielt wurden minimal 6 bis maximal 55 Punkte. Der Mittelwert beträgt 31 Punkte. Tendenziell führen bevölkerungsreichere und finanzstärkere Kantone das Ranking an. Auch die an der Spitze liegenden Kantone können sich jedoch noch in allen Bereichen deutlich verbessern.

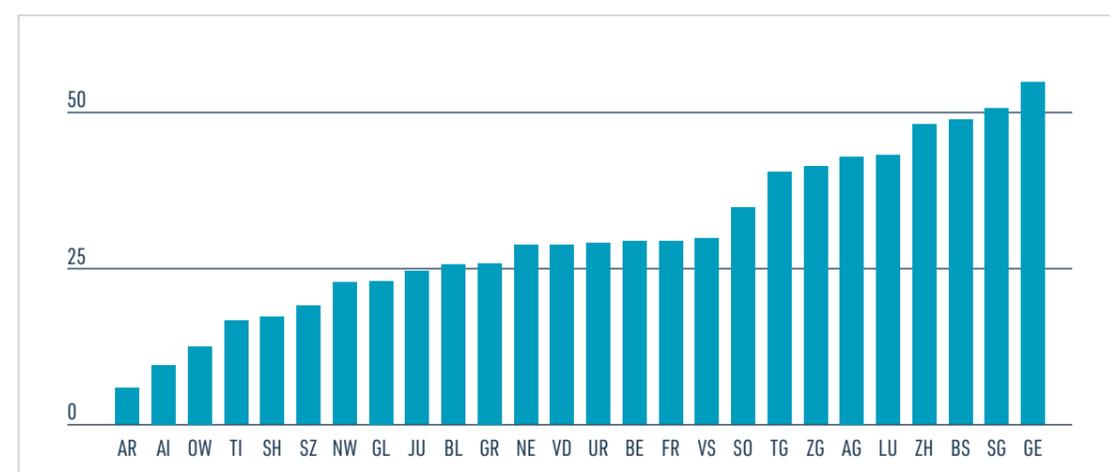
Der Index misst drei Dimensionen der digitalen politischen Partizipation. In der ersten Dimension wird abgebildet, dass politischen Entscheiden in Demokratien eine Phase der Meinungsbildung vorangeht. Erfasst werden dabei Tools für e-Deliberation, digitale politische Bildung und e-Transparenz. Mitwirkung als zweite Dimension bildet den institutionalisierten Austausch zwischen staatlichen Stellen und der Zivilgesellschaft ab. Hierzu erhoben werden die beiden Komponenten e-Konsultation und e-Anliegen. Neben der öffentlichen Debatte und einem Austausch zwischen Staat und Gesellschaft können drittens auch Werkzeuge zum Einsatz kommen, die den Akt des Abstimmens und Wählens digital ermöglichen. Dazu müssen die Grundlagen in Form einer elektronischen Identifikation, also einer e-ID, geschaffen werden, um dann unter anderem auch für das e-Voting sowie e-Collecting zum Einsatz kommen zu können. Für zusätzliche Kriterien wie Gebrauch, Nutzerkreis, Benutzerfreundlichkeit und Vielfalt können Bonus- oder Maluspunkte vergeben werden.

Der Index wird jährlich aufdatiert. Bericht und Datensätze sind auf der Webseite <http://digipartindex.ch> abrufbar.

## FRANÇAIS

**Un indice nouvellement créé mesure, sur une échelle de 0 à 100, les possibilités de participer numériquement au processus politique dans chaque canton suisse. Cette participation politique numérique est déterminée par un total de sept indicateurs, pour trois dimensions que sont la formation de l'opinion, la participation et la prise de décision. Le classement des cantons est sans appel: il y a encore une grande marge de progression. Le canton de Genève a obtenu le meilleur score avec 55 points. L'indice a été lancé par le Centre d'études pour la Démocratie Aarau (ZDA) et le think tank Pro Civis, soutenus par la Fondation Mercator Suisse.**

La participation politique analogique est de plus en plus complétée par des formes numériques. Les éléments du processus politique tels que le dialogue, la consultation, la cocréation ainsi que le vote et l'élection dans l'espace numérique ont reçu un nouvel élan, en particulier en temps de COVID-19. Ces éléments joueront un rôle de plus en plus important à l'avenir, car ils correspondent aux nouveaux univers de vie numériques et aux expériences de segments grandissants de la population. Le Centre d'études pour la Démocratie Aarau et le think tank Pro Civis présentent donc un indice suisse qui enregistre la participation politique numérique, et cartographie les cantons de manière comparée, un système de suivi inédit pour la Suisse.



Index de participation politique digitale en Suisse : valeurs pour les cantons sur une échelle de 0 à 100

La participation politique digitale est enregistrée à l'aide d'un index dans une fourchette de valeurs standardisées. Les valeurs pour le DigiPartIndex Switzerland vont de 0 à 100 points. Les différences entre les cantons sont considérables. De 6 à 55 points ont été atteints et la valeur moyenne est de 31 points sur 100. Le classement est plutôt mené par les cantons à grande population et aux finances solides. Mais même les cantons les plus performants peuvent encore s'améliorer sensiblement dans tous les domaines.

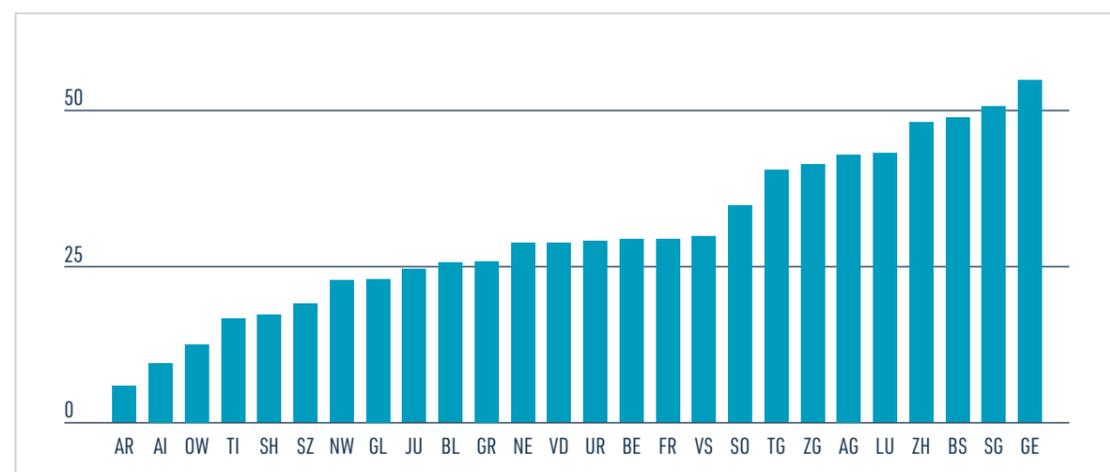
L'indice mesure trois dimensions de la participation politique numérique. La première dimension montre que les décisions politiques dans les démocraties sont précédées d'une phase de formation de l'opinion. Cette première dimension couvre les outils de délibération en ligne, d'éducation politique numérique et de transparence en ligne. La deuxième dimension, celle de la cocréation, représente l'échange institutionnalisé entre les agences gouvernementales et la société civile. Les deux composantes e-consultation et e-demandes y sont étudiées. Troisièmement, outre le débat public et l'échange entre l'État et la société, il est possible d'utiliser des outils qui permettent de voter et d'élire numériquement. À cette fin, il faut poser les bases d'une identification électronique, ou e-ID, afin qu'elle puisse être utilisée, entre autres, pour le vote et la collecte électroniques. À noter que des points de bonus ou de pénalité peuvent être attribués pour des critères supplémentaires tels que l'utilisation, l'inclusion, l'ergonomie et la variété.

L'indice sera mis à jour chaque année. Le rapport et les ensembles de données sont disponibles sur le site web <http://digipartindex.ch/fr/>.

## ENGLISH

**A newly created index records the extent to which it is possible to participate digitally in the political process in Swiss cantons on a scale of 0 to 100. Digital political participation is measured with the help of seven indicators covering three dimensions: opinion-forming, participation and decision-making. The ranking of the cantons shows that there is still a lot of room for improvement. The highest score is achieved by the Canton of Geneva with 55 points. The index was launched by the Centre for democracy studies Aarau (ZDA) and the Procivis Think Tank, supported by the Mercator Foundation Switzerland.**

Digital political participation increasingly complements analogue forms of political participation. Elements of the political process such as dialogue, consultation, participation as well as voting have received a further digital boost in the current pandemic. Because they reflect the new digital experiences of ever broader sections of the population, using digital means to participate in the political process will play an increasingly important role in the future. The Centre for democracy studies Aarau and



Index of Digital Political Participation Switzerland: Values for all Swiss cantons on a scale from 0-100

the ProCivis Think Tank are, therefore, introducing an index for Switzerland that measures digital political participation and maps cantons in a comparable way. Such a monitoring system does not yet exist for Switzerland.

Digital political participation is recorded with the help of an index in a standardised value range. The values for the Index of Digital Political Participation Switzerland (“DigiPartIndex Switzerland”) range from 0 to 100 points. The differences between the cantons are considerable, ranging from a minimum of 6 and a maximum of 55 points. The mean value is 31 points. The ranking tends to be led by cantons with a large population and greater financial resources. However, even the cantons at the top of the index still have room for significant improvement in all areas.

The index measures three dimensions of digital political participation. The first dimension reflects how political decision-making in democracies is preceded by an opinion-forming phase. It covers tools for e-deliberation, digital political education and e-transparency. The second dimension, participation, maps the institutionalised exchange between government agencies and civil society. The two components, e-consultation and e-requests, are surveyed for this purpose. Thirdly, in addition to public debate and an exchange between the state and society, tools can also be used to enable the act of voting and electing digitally. To this end, the foundations must be laid in the form of electronic identification, i.e. an e-ID, so that it can then be used for e-voting and e-collecting, among other things. Bonus or penalty points can be awarded for additional criteria such as use, user group, user-friendliness and diversity.

The index is updated annually. The report and data sets are available on the website <http://digipartindex.ch/en/>.

La partecipazione politica digitale integra sempre di più le forme analogiche di coinvolgimento politico. Elementi del processo politico come il dialogo, la consultazione, la partecipazione e il processo decisionale nello spazio digitale hanno ricevuto un nuovo impulso, soprattutto ai tempi del COVID-19. Dato che riflettono un nuovo stile di vita basato su esperienze digitali, continueranno a svolgere un ruolo importante anche in futuro. La governance digitale che si svolge nel contesto delle Smart Cities, con i relativi strumenti, si sta diffondendo in tutto il mondo in uno scambio reciproco. La situazione è particolarmente dinamica a livello subnazionale e nelle grandi città.

Stiamo quindi introducendo un indice per la Svizzera che registri la partecipazione politica digitale e mappi i cantoni in modo comparabile. Un sistema di monitoraggio simile non esiste ancora in Svizzera. Può servire da stimolo per ulteriori esperimenti nel campo della partecipazione digitale in Svizzera.

Il concetto di partecipazione politica digitale deve essere misurato con l’ausilio di un indice con un intervallo di valori standardizzato da zero a 100. L’accento sarà posto sugli strumenti digitali che consentono o favoriscono un’effettiva partecipazione politica. Inizialmente saranno coperti tutti i cantoni svizzeri, ma è prevista l’ampliamento a città selezionate e ad altri paesi.

Attraverso la creazione, l’aggiornamento annuale e la pubblicazione di un *Indice di partecipazione digitale Svizzera* a livello cantonale, il progetto contribuisce a far conoscere le nuove opportunità digitali

per il coinvolgimento delle forze sociali nel processo politico. Indirettamente, le classifiche e i confronti tra unità territoriali promuovono l'apprendimento reciproco attraverso una sana competizione. Permettono ai cantoni di scoprire nuove opportunità di partecipazione digitale. I processi e gli strumenti digitali disponibili sono resi visibili sia ai politici che ai potenziali utenti attraverso la pubblicità dei media. La visibilità aumenta le possibilità che le forze politiche di un cantone o di una città si occupino del problema e lo mettano all'ordine del giorno. Partiamo dal presupposto che l'*Indice di partecipazione digitale Svizzera* porterà indirettamente a studi di fattibilità e a fasi pilota prima dell'introduzione di un nuovo strumento di partecipazione digitale, contribuendo così a migliorare le condizioni quadro per la partecipazione democratica attraverso le piattaforme digitali in Svizzera.

La Svizzera sta seguendo una strategia di digitalizzazione completa che comprende sia l'e-government che l'e-participation (Consiglio federale 2020). Il sistema decentrato e federale, con una cultura politica fondata sulla democrazia diretta e altamente partecipativa, contiene al tempo stesso, sia dei vantaggi che svantaggi. Il pericolo di frammentazione e di perdite a causa degli attriti nella struttura statale federalista trova la sua controparte nella possibilità di sperimentare. Negli ultimi anni, il dibattito politico si è incentrato principalmente sui temi del voto elettronico, della raccolta elettronica di richieste e dell'identità elettronica. Questo è uno dei motivi per cui è emersa una letteratura diversificata che affronta il tema della democrazia digitale e ne discute le possibilità e i limiti (Ammann e Schnell 2019; Fichter 2017; Gfeller et al. 2019; Graf e Stern 2018; Kersting 2019; Vayenas 2017).

Un progetto paragonabile al nostro è il *United Nations E-Government Survey*, pubblicato ogni due anni. Parte

di questa classifica stilata per paese è anche un indice sul tema della partecipazione elettronica con le componenti e-information, e-consultation e e-decision-making (UNDESA 2020). Tuttavia, questo sottoindice rappresenta la Svizzera solo a livello nazionale. Non ci si può aspettare che in futuro le classifiche internazionali si occuperanno specificamente della situazione dei cantoni svizzeri.

Da parte sua, *l'eGovernment Monitor*, come suggerisce il nome, è incentrato sui servizi di eGovernment e si basa su dati raccolti a livello nazionale per la Germania, la Svizzera e l'Austria (eGovernment Monitor 2020). In termini di contenuti, riguarda la soddisfazione e la domanda di servizi di e-government da parte della popolazione.

Dal 2019 esiste il *Civic Tech Barometer*, pubblicato da un consorzio di università che mira a mappare il panorama delle tecnologie civiche in Svizzera (Hausser et al. 2020). La procedura consiste nel condurre un sondaggio online con le autorità pubbliche. Il risultato dipende quindi da chi partecipa al sondaggio. Il risultato dell'indagine consiste in una cartografia del panorama delle tecnologie civiche in Svizzera e non in una misurazione che consenta un confronto sistematico tra i cantoni o le città della Svizzera.

L'*Indice di partecipazione digitale Svizzera*, invece, illustra in modo più dettagliato le opportunità di partecipazione digitale in Svizzera, anche a livello cantonale. Inoltre, si differenzia dall'United Nations E-Government Index per una minore incidenza della componente e-Information. Questa componente dell'indice distorce il peso della componente di partecipazione effettiva e fa apparire, in termini di partecipazione digitale, i paesi migliori di quanto in realtà non siano. Sebbene la pubblicazione di informazioni su siti web o portali open-data possa essere considerata positiva e contribuisca ad aumentare la trasparenza dell'azione governativa, non fa parte della partecipazione digitale in senso stretto.

Cosa si intende per partecipazione politica digitale in senso stretto? L'ONU ha definito la e-Participation (partecipazione elettronica) – usato come sinonimo di partecipazione politica digitale - come un processo che coinvolge i cittadini nella progettazione, nel processo decisionale e nell'attuazione delle politiche utilizzando le tecnologie dell'informazione e della comunicazione, con l'obiettivo di rendere questo processo partecipativo, inclusivo e deliberativo (UNDESA 2020).

Tuttavia, un indice che mira a misurare questo aspetto è sempre anche un costrutto soggettivo di coloro che lo hanno creato. Ne siamo consapevoli. Tuttavia, l'obiettivo dovrebbe essere quello di effettuare una misurazione che sia il più possibile valida e affidabile. In altre parole, l'indice deve rappresentare un concetto astratto - la partecipazione politica digitale - nel modo più completo possibile in termini di contenuto (validità) e misurarlo in modo comprensibile e accurato (affidabilità).

In una prima fase, è quindi necessario definire più concretamente cosa si intende per partecipazione politica digitale. L'indice riguarda le offerte *digitali*, quindi stiamo esaminando principalmente i siti web e le applicazioni per smartphone utilizzati nei cantoni svizzeri. Per qualificarsi come offerta digitale da includere nell'indice, l'applicazione corrispondente deve essere collegata al processo decisionale politico in termini di intenzione o essere orientata ad esso. In termini di contenuto, mira a poter influenzare direttamente o indirettamente un'elezione, un voto, un processo legislativo

parlamentare o un provvedimento politico dell'esecutivo (governo e amministrazione). In questa definizione rientrano tutti i canali di un processo decisionale democratico a cui possono partecipare le persone che vivono in un cantone. La partecipazione dovrebbe essere definita in modo ampio in termini di contenuti e non limitarsi a includere le azioni che hanno portato direttamente a una decisione politica generalmente vincolante. L'introduzione di una questione o di un problema nel dibattito politico e la discussione di argomenti politici sono anch'essi processi che possono portare a una decisione politica e devono quindi essere riportati nell'indice.

Ciò che dovrebbe essere esplicitamente evitato è l'inclusione di offerte puramente informative nei siti web dell'amministrazione e del governo. Nel caso fossero inclusi, non dovrebbero riflettersi in un punteggio elevato. Gli indici precedenti, come quello delle Nazioni Unite (*United Nations E-Government Survey*), soffrono del fatto che alla componente informativa viene dato un peso eccessivo, il che porta i paesi ad avere un punteggio elevato nell'indice, sebbene la partecipazione politica digitale in senso stretto sia quasi del tutto assente. Ad esempio, nella versione 2020 dell'indice di partecipazione elettronica delle Nazioni Unite, il Giappone si trova attualmente al quarto posto (ONU 2020: 120), sebbene nel paese non vi sia quasi alcuna possibilità di partecipare digitalmente al processo politico. Questo è dovuto al modo in cui l'indice è composto e in cui vengono fatte le misurazioni. In questo caso, la misurazione non è più necessariamente valida (il risultato non ha ovviamente senso), ma potrebbe essere stata effettuata in modo metodologicamente corretto.

L'esclusione di offerte puramente informative è facile a dirsi, ma ci si trova rapidamente in una zona grigia. Il criterio decisivo per fare una distinzione in questo caso è se le informazioni siano preparate in modo tale da rendere evidente

o meno, un legame con un processo decisionale politico in corso. Nello specifico significa che un archivio digitale dei dibattiti parlamentari del consiglio cantonale non sarà incluso nell'indice con un punteggio elevato, ma lo sarà la possibilità di visualizzare informazioni sui candidati prima di un'elezione parlamentare su un supporto elettorale online di smartvote o Vimentis, perché in questo caso si è creato un valore aggiunto analitico e pratico per gli utenti. Per esempio, le informazioni politicamente rilevanti sono state elaborate in modo «intelligente» con l'aiuto di uno strumento di civic tech e quindi ricevono un punteggio più alto nel nostro indice.

Inoltre, si fa attenzione a garantire un impatto positivo su tutta la popolazione attraverso un'inclusione che sia la più ampia possibile. La partecipazione elettronica non è quindi legata esclusivamente alla cittadinanza svizzera. Inoltre, le offerte di partecipazione politica digitale non provengono solo dalle agenzie governative (top-down), ma possono essere proposte anche da organizzazioni della società civile (bottom-up). Da un lato, questa diversità è auspicabile e impedisce a uno strumento di assumere la sovranità interpretativa nel discorso politico. Dall'altra parte, la diversità può anche creare confusione, perché non è più chiaro dove sia l'accesso migliore. Questo aspetto va chiarito separatamente per ogni strumento e non può essere valutato in generale.

Il concetto di partecipazione politica digitale comprende quindi le opportunità di far sentire la propria voce durante le varie fasi del ciclo politico (definizione del problema, definizione dell'agenda, formulazione e decisione, attuazione, valutazione) con l'aiuto delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione e di influenzare le decisioni giuridicamente vincolanti o la loro preparazione da parte delle istituzioni statali. Gli strumenti e le applicazioni digitali possono, ma non devono necessariamente essere forniti dallo stato. La partecipazione politica digitale, attraverso Internet, facilita gli scambi tra la popolazione, le organizzazioni della società civile e le agenzie governative nelle varie fasi del processo politico.



# 03

## Creazione dell'indice

L'Indice di partecipazione digitale Svizzera è composto da tre dimensioni (D1-D3), sette strumenti (tools) (T1-T7) e quattro fattori di ponderazione per ogni strumento (G1-G4). I fattori di ponderazione vengono applicati solo dove necessario. L'indice è costruito in modo tale che il suo intervallo di valori sia compreso tra 0 e 100. Nel calcolo dell'indice, le tre dimensioni sono ponderate in egual misura.

| Dimensione                  | Strumenti (tools)                                | Valore | Bonus/Malus ( ognuno +/- 0.2) |                  |                |         |
|-----------------------------|--|--------|-------------------------------|------------------|----------------|---------|
|                             |  |        | Utilizzo                      | Gruppo di utenti | Facilità d'uso | Varietà |
| D1 Formazione dell'opinione | T1 Deliberazione elettronica (Discorso)          | 1-5    | ✓                             | ✓                | ✓              | ✓       |
|                             | T2 Formazione politica digitale (Apprendimento)  | 1-5    |                               | ✓                | ✓              | ✓       |
|                             | T3 Trasparenza elettronica (Monitoraggio)        | 1-5    |                               |                  | ✓              | ✓       |
| D2 Partecipazione           | T4 Consultazione elettronica (Consultazione)     | 1-5    | ✓                             |                  | ✓              |         |
|                             | T5 Richiesta elettronica (Esprimere opinioni)    | 1-5    | ✓                             | ✓                | ✓              | ✓       |
| D3 Processo decisionale     | T6 Identificazione elettronica (Identificazione) | 1-5    | ✓                             | ✓                | ✓              | ✓       |
|                             | T7 Voto elettronico (Votazione e elezione)       | 1-5    | ✓                             | ✓                |                |         |

Figura 1: Analisi dimensionale della partecipazione politica digitale e strumento di misurazione con sette indicatori e punti bonus e malus.

Cogliere il contenuto della partecipazione politica digitale con l'aiuto delle tre dimensioni *formazione dell'opinione* (D1) come base di un processo decisionale individuale, *partecipazione* (D2) come scambio tra individui e autorità statali e *processo decisionale* (D3) come conclusione di un processo politico, non è una novità nel campo

della democrazia digitale. Le differenze sono dovute a piccole sfumature e al progresso tecnologico. Sia i primi lavori scientifici attendibili in Europa (Kies et al. 2003) che hanno trattato l'argomento, sia quelli più recenti (Hennen et al. 2020) si basano concettualmente su queste tre dimensioni. Partiamo dal presupposto che queste tre dimensioni possono essere misurate con diversi indicatori su una scala da 1 a 5. Ogni indicatore cerca di tradurre il più concretamente possibile una domanda di fondo, in un valore numerico.

## DIMENSIONE 1

### FORMAZIONE DELL'OPINIONE

Con questa dimensione mostriamo che le decisioni politiche nelle democrazie sono precedute da una fase di formazione delle opinioni. Per rilevare questa dimensione, ci concentriamo sugli strumenti digitali della deliberazione elettronica (T1), formazione politica digitale (T2) e trasparenza elettronica (T3).

Per quanto riguarda la deliberazione elettronica (T1), ci si chiede dove e come si possa condurre una discussione politica in un cantone su Internet, riguardanti questioni di voto, elezioni, misure politiche e politica in generale. Per la formazione delle opinioni è fondamentale che sia possibile uno scambio grazie ai discorsi. Quanto più strutturate, mirate e intelligenti sono le applicazioni che possono essere utilizzate a questo scopo, tanto più alto dovrebbe essere il punteggio. Diamo 1 punto per le discussioni e i dibattiti politici cantonali nei social media più conosciuti come Facebook e Twitter, ma anche nei forum di discussione di media online privati. 2 punti sono raggiungibili se la discussione politica viene incanalata in modo un po' più deciso, ad esempio se le autorità cantonali gestiscono i propri canali sui social media. 3 punti sono assegnati a piattaforme più ampie e moderate che favoriscono lo scambio politico (come il forum online politnetz.ch, Garcia et al. 2015). 4 punti sono assegnati alle piattaforme per la deliberazione e la discussione politica che possono portare ad un risultato politico, come ad esempio le sperimentazioni con demoscan nel Canton Ginevra (<http://demoscan.ch>). Assegniamo 5 punti se vengono gestite una o più piattaforme sostenute dallo stato, moderate e, se

necessario, dotate di un software intelligente che è orientato alle soluzioni e aiuta ad evitare la polarizzazione (come per esempio <http://pol.is>). È possibile ottenere un bonus o un malus per l'uso elevato o ridotto, un malus per l'esclusione di gruppi di popolazione, un bonus per la combinazione intelligente con altri strumenti di tecnologia civica e un bonus per la varietà.

Un altro aspetto importante della formazione dell'opinione riguarda la formazione politica nello spazio digitale (T2). Dovrebbe essere possibile conoscere la politica cantonale con l'aiuto di Internet e di applicazioni. Nell'ambito digitale, come nella formazione politica in generale, non si tratta solo di conoscenze, ma anche di acquisire le competenze relative. Ci chiediamo dove e come l'educazione politica sia offerta e possa avvenire in Internet per un cantone. Più le offerte di un cantone sono interattive, intelligenti e orientate alle competenze, più punti dovrebbero ricevere. Per l'offerta informativa classica sui siti web cantonali, ad esempio con spiegazioni sul sistema politico o indicazioni per le elezioni e le votazioni, diamo 1 punto. Nel caso venissero utilizzate nelle scuole, applicazioni come voteinfo o votey.ch su singole proposte di voto o materiali easyvote, vengono assegnati 2 punti. Se un cantone ha utilizzato gli ausili per il voto online di vimentis, smartvote o votenow anche per le elezioni più recenti (quindi anche prima del 2021), vengono assegnati 3 punti. Se è presente un'offerta di formazione politica con strumenti finalizzati all'acquisizione di competenze estese, come giochi politici e simulazioni, vengono accreditati 4 punti. Non sappiamo come sia esattamente il gold standard, per il quale si possono assegnare 5 punti. Dovrebbe essere una piattaforma digitale integrata incentrata sull'acquisizione di competenze, che non è ancora stata inventata. Un gruppo di utenti più ampio può essere premiato se, ad esempio, sono disponibili video sulle proposte di voto cantonali o offerte multilingue che possono portare a una maggiore partecipazione. Il bonus per la facilità d'uso può essere ottenuto se si rendono possibili combinazioni con altri strumenti. Allo stesso modo, si può ottenere un bonus se l'offerta di formazione politica cantonale su Internet è diversificata e non proviene da un solo fornitore.

Inoltre, per la dimensione della formazione dell'opinione, utilizziamo l'indicatore della trasparenza elettronica (T3) per valutare la facilità e la qualità con cui un cantone offre informazioni relative al processo politico e le rende accessibili su Internet. La questione è quali informazioni sono accessibili digitalmente e dove, per poter seguire il

processo politico in modo completo. I dati forniti non devono solo consentire di informarsi, ma anche di effettuare un monitoraggio intelligente delle attività statali. Gli sforzi in questa direzione sono comunemente noti come «open government» o «open data». Se un cantone non ha ancora fatto nulla in questo ambito e non ha creato neanche una base giuridica, gli assegniamo il punteggio più basso, ovvero 1. Non appena la base giuridica è stata creata, un cantone ottiene 2 punti. 3 punti sono possibili, se un cantone fornisce informazioni riguardo alle proprie istituzioni statali più importanti e i loro output, come i verbali dei consigli, in forma non elaborata, ad esempio come file PDF. Se un cantone inoltre elabora questi dati, ad esempio rappresentandoli graficamente, e genera così un valore aggiunto, assegniamo 4 punti. 5 punti sono possibili se un'applicazione intelligente di civic tech come smartmonitor o politik.ch arricchisce ulteriormente il monitoraggio degli affari statali attraverso l'analisi dei dati o lo rappresenta particolarmente bene. Diamo un bonus per la facilità d'uso se troviamo un portale che raggruppa i dati in un'unica panoramica, in modo da non dover cercare un'informazione in posti diversi. Questo bonus può essere assegnato anche se si utilizzano strumenti di civic tech. È inoltre possibile ottenere un bonus per la varietà dei fornitori.

## DIMENSIONE 2

### PARTECIPAZIONE

La seconda dimensione dell'indice di partecipazione politica digitale rappresenta lo scambio istituzionalizzato tra agenzie governative e società civile. A tal fine, vengono registrate le due componenti *consultazione elettronica* (T4) e *richiesta elettronica* (T5). L'accento è posto sullo sforzo comune di raccogliere la saggezza della popolazione nello scambio, nella raccolta di opinioni e nel deposito di preoccupazioni, come attraverso dei sensori. Nella letteratura in lingua inglese sono emersi i termini *crowdsourcing* o *wisdom of the crowd*, soprattutto nell'ambito delle Smart Cities. I due strumenti si differenziano per la provenienza dell'iniziativa di scambio tra stato e società. In una consultazione elettronica, l'iniziativa parte da un'agenzia governativa mentre nel caso di una richiesta elettronica, l'iniziativa di scambio proviene dalla società.

Per lo strumento digitale della *consultazione elettronica* (T4), ci chiediamo quindi dove e come su Internet le autorità, soprattutto i parlamenti e i governi, cercano il contributo della società. Poi dipende anche dalla portata dalle conseguenze politicamente vincolanti che tale consultazione ha sul processo decisionale politico. Al livello più basso, viene assegnato 1 punto se contributi riguardanti consultazioni cantonali sono accettati anche via e-mail. Se un cantone, attraverso sondaggi, si impegna a conoscere l'opinione della popolazione su tematiche e argomenti, vengono assegnati 2 punti. Se le udienze si svolgono abitualmente in digitale e sono dotate di un'interfaccia propria, come ad esempio nel Canton Argovia, assegniamo 3 punti. Alle piattaforme digitali di consultazione create appositamente per questo scopo, come nel Land Baden-Württemberg o a Taiwan (Huang et al. 2021), spesso abbinate anche a piattaforme di discussione, vengono assegnati 4 punti. Se esiste un meccanismo che permette di raggruppare gli input nel senso della democrazia liquida e che porta con sé un certo impegno politico, si arriva al massimo di 5 punti. Per l'uso, si può ottenere un bonus se la consultazione elettronica è usata frequentemente e di default, ma anche un malus se esiste una soluzione digitale per le udienze, ma è usata raramente o non più. Se, come nel caso del Canton Ginevra, si tratta di un progetto pilota o di un progetto completamente nuovo, rinunceremo al malus. Poiché la facilità d'uso può aumentare in combinazione con altri strumenti (ad esempio, su una piattaforma di partecipazione politica), diamo un bonus per questo.

Nel caso dello strumento *richiesta elettronica* (T5), la dimensione della partecipazione riguarda le infrastrutture a disposizione per consentire iniziative dalla società alla politica o alle autorità. Ci chiediamo anche dove e come su Internet i parlamenti o i governi permettano di dare voce a preoccupazioni o misure politiche e quanto siano ampie le conseguenze di questi strumenti. Al livello più basso, con 1 punto, non esiste un'infrastruttura digitale per le petizioni di massa della popolazione, ad eccezione del fatto che queste possono essere inviate via e-mail anziché su carta. Se il sostegno digitale per lanciare una petizione proviene da privati e non da apparati statali, come nel caso di *petitio.ch* o *change.org*, vengono assegnati 2 punti. 3 punti vengono assegnati non appena esiste una piattaforma ufficiale per le petizioni online che può anche fornire una risposta ai promotori entro un certo periodo di tempo. Se la piattaforma, come la *Online-Petition* del Bundestag tedesco, consente di inserire la richiesta di un'istituzione statale e possibilmente permette ai firmatari di comparire davanti a una commissione parlamentare, si accreditano 4 punti (Jungherr e Jürgens 2012). Il massimo di 5 punti si raggiunge quando una piattaforma online con identificazione elettronica e con un numero sufficientemente alto di firmatari online ha lo stesso peso di una mozione parlamentare – come ad esempio in Finlandia (Serdült et al. 2016). Se queste opzioni di input digitale non sono state utilizzate per più di un anno, viene detratto un malus dal punteggio dello strumento; per un uso frequente, viene accreditato un bonus. Se la piattaforma non è politicamente neutrale o apartitica, applichiamo un malus al gruppo di utenti. In termini di facilità d'uso, un bonus è possibile se c'è un link a un altro strumento o eventualmente ad un forum di discussione moderato. Per l'esistenza di più fornitori, assegniamo il bonus per la diversità.

### DIMENSIONE 3

#### DECISIONE

Per la terza dimensione dell'indice, è importante rappresentare gli elementi del processo decisionale politico, a condizione che possano essere utilizzati digitalmente. Oltre al dibattito pubblico e allo scambio tra stato e società, ci possono essere strumenti digitali che permettono di sostenere l'atto del voto e dell'elezione anche in condizioni difficili come l'attuale pandemia. A tal fine, occorre innanzitutto creare le basi sotto forma di *identificazione elettronica* (e-ID) (T6), in modo da poterla poi utilizzare, tra l'altro, per il *voto elettronico* (T7), per votazioni ed elezioni.

Per l'indicatore di *identificazione elettronica* (T6), vorremmo determinare come e per quali servizi pubblici può essere utilizzata un'identità online. Le soluzioni di e-ID raggiungono valori più elevati se, una volta create, possono essere applicate direttamente e ripetutamente per un servizio governativo, soprattutto nell'ambito della partecipazione digitale. Se non esiste un login o un account per poter utilizzare i servizi digitali della pubblica amministrazione, assegniamo il punteggio più basso possibile sulla nostra scala, ovvero 1. Non appena è possibile accedere ai siti web cantonali con servizi online utilizzando un indirizzo e-mail o un account sui social media, vengono assegnati 2 punti. 2 punti vengono assegnati anche per la possibilità di identificarsi tramite firma su un touch screen. A seconda del servizio, potrebbe poi essere necessario stampare la firma creata in quel modo. Questo è stato il caso, ad esempio, dei Paesi Bassi durante la raccolta delle firme per il referendum sull'accordo di associazione con l'Ucraina nell'aprile 2016 (Bisaz e Serdült 2017). Se si riesce a registrarsi con l'aiuto della scansione di una carta d'identità tramite videocamera o altra interfaccia, si raggiungono 3 punti. Non appena un e-ID verificato può essere creato attraverso una registrazione personale una tantum o attraverso un invio postale raccomandato e poi usato per fare il login sui siti web cantonali, vengono assegnati 4 punti per questo indicatore. Il massimo di 5 punti è possibile non appena è disponibile una e-ID indipendente dai media con firma elettronica qualificata, che può essere utilizzata anche per contenuti rilevanti per la partecipazione, come la richiesta elettronica. Sono possibili punti malus in caso di scarso utilizzo della soluzione offerta o se è necessaria la registrazione fisica presso un ufficio. Inoltre, c'è un malus nel caso in cui nel cantone vengano utilizzati diversi sistemi

che possano confondere gli utenti. Una ponderazione positiva per la soluzione offerta viene applicata se esiste una soluzione speciale di identificazione digitale per gruppi altrimenti non ammissibili come i rifugiati e i sans-papiers (ad esempio la Zürich Card). Un ulteriore bonus viene assegnato se la soluzione di login è particolarmente facile da accedere e viene promossa in modo semplice su un sito web (vedi ad esempio il Canton Argovia).

Per l'ultimo indicatore misurato, il *voto elettronico* (T7), si verifica se e quali sforzi sono o sono stati fatti in un cantone per quanto riguarda l'uso del voto digitale. A causa della situazione particolare in Svizzera con il riorientamento del voto elettronico - e del fatto che attualmente non è disponibile alcun sistema di voto elettronico - viene valutato in una certa misura anche il passato prossimo (Mendez e Serdült 2014; Serdült et al. 2015). Il numero delle fasce di popolazione che possono usufruire del voto elettronico gioca un ruolo importante. Alcuni cantoni sono stati in grado di offrire il voto elettronico solo in alcuni comuni. Oppure hanno deciso di aprire il nuovo canale di voto solo agli svizzeri all'estero. Se un cantone dispone della base legale per il voto elettronico o ha eseguito i relativi tentativi, vengono assegnati 2 punti. In caso contrario, viene assegnato solo 1 punto. Tutti i cantoni che hanno offerto il canale di voto digitale una volta nelle fasi pilota del voto elettronico in Svizzera possono ottenere 3 punti. Non appena vengono offerte soluzioni di voto elettronico che consentono la verifica individuale (Serdült et al. 2017), sono possibili 4 punti. La verifica individuale consente agli utenti di controllare se il proprio voto è arrivato nell'urna elettronica e se è stato conteggiato così come è stato espresso. In altre parole, ciò si ottiene mediante procedure crittografiche

e la trasmissione criptata dei singoli codici di verifica. Non appena un cantone è in grado di offrire un sistema di voto elettronico che consenta anche la verifica universale, vengono assegnati 5 punti. Nei sistemi con verifica universale, gli utenti, ma anche il pubblico in generale, possono controllare tutti i voti espressi digitalmente, rispettivamente i loro codici di verifica, per verificarne l'elaborazione matematicamente corretta all'interno dell'urna elettronica. Questa verifica può essere effettuata anche tramite strumenti esterni aggiuntivi. Per questo indicatore vengono assegnati punti bonus o malus solo per l'uso e il gruppo di utenti a cui è disponibile il voto elettronico. Per quanto riguarda l'utilizzo, il bonus viene accreditato solo se il voto elettronico è generalizzato, cioè accessibile a tutti, e il tasso di utilizzo è superiore ai due terzi. Se il tasso di utilizzo è inferiore a un terzo di tutti gli elettori aventi diritto, verrà scritto un malus. Per quanto riguarda il gruppo di utenti, vengono premiati gli sforzi per rendere il voto elettronico disponibile agli svizzeri all'estero, così come le soluzioni speciali per le persone con disabilità, come i non vedenti. D'altra parte, c'è una penale se, come spesso è accaduto in Svizzera durante le fasi pilota, il voto elettronico può essere reso disponibile solo ad un numero selezionato di comuni. Siamo consapevoli che quest'ultima limitazione è dovuta alle condizioni quadro prevalenti dell'accordo processuale del governo federale. Tuttavia, è vero che la cerchia degli utenti era di fatto ristretta e vogliamo registrare anche questo nell'indice con una piccola riduzione.



La raccolta e la codifica dei dati per tutti e sette gli strumenti, compresi i punti bonus e malus, è avvenuta tra luglio e settembre 2021. In una prima fase, i dati dei cantoni sono stati raccolti in modo indipendente da due membri del team utilizzando una piattaforma di codifica online e poi confrontati in una seconda fase. Tutte le codifiche hanno coinvolto quattro o più occhi nella successiva fase di consolidamento. Per arrivare a una valutazione il più possibile coerente dei sette strumenti, sono stati creati dei diagrammi di flusso corrispondenti (vedi appendice). Per una migliore comprensibilità delle codifiche, le valutazioni per ogni cantone e per tutti gli strumenti sono supportate da una breve motivazione. Anche questi sono elencati nell'appendice.

La procedura di standardizzazione e di aggregazione dei punti distribuiti in un indice si basa su quella dell'ormai consolidato Indice di Sviluppo Umano<sup>1</sup>. Il calcolo dell'Indice di partecipazione digitale Svizzera 2021 si svolge in cinque fasi:

1. valutazione di tutti e sette gli strumenti su una scala a 5 punti.
2. ponderazione del valore determinato con punti bonus o malus per l'utilizzo, la cerchia di utenti, la facilità d'uso e la diversità, con valori massimi di più o meno 0,2 punti ciascuno. Il valore per la ponderazione di un bonus o di un malus con il valore di 0,2 è in ultima analisi arbitrario, ma è concepito in modo tale che il valore complessivo immediatamente superiore o inferiore non possa essere raggiunto solo con i punti bonus o malus.
3. standardizzazione di tutti i valori grezzi per ogni strumento in un intervallo di valori da 0 a 1, rispettivamente da 0 a 100.
4. aggregazione a livello delle dimensioni: calcolo della media aritmetica per ciascuna delle tre dimensioni (compensa i punti deboli all'interno della dimensione).

<sup>1</sup> Vedi <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>

5. aggregazione tra le dimensioni: calcolo della media geometrica per le tre dimensioni dell'indice (penalizza le debolezze tra le dimensioni).

L'esempio del Canton Argovia servirà a mostrare come viene calcolato concretamente l'indice (cfr. Fig. 2).

|                                 | Valore | Utilizzo | Gruppo di utenti | Facilità d' utilizzo | Varietà | Valore grezzo | Standardizzato | Valore medio      |
|---------------------------------|--------|----------|------------------|----------------------|---------|---------------|----------------|-------------------|
| T1 Deliberazione elett.         | 2      | 0        | 0                | 0                    | 0       | 2             | 25             | 43.3              |
| T2 Formazione politica digitale | 3      | -        | 0.2              | 0                    | 0       | 3.2           | 55             |                   |
| T3 Trasparenza elett.           | 3      | -        | -                | 0                    | 0       | 3             | 50             |                   |
| T4 Consultazione elett.         | 3      | 0.2      | -                | 0.2                  | -       | 3.4           | 60             | 47.5              |
| T5 Richiesta elett.             | 2      | 0.2      | 0                | 0                    | 0.2     | 2.4           | 35             |                   |
| T6 identità elett.              | 2      | 0        | 0                | 0.2                  | 0       | 2.2           | 30             | 40                |
| T7 voto elett.                  | 3      | -0.2     | 0.2              | -                    | -       | 3             | 50             |                   |
|                                 |        |          |                  |                      |         |               |                | <b>Index 43.5</b> |

Figura 2: Esempio di calcolo dell'Indice di partecipazione politica digitale svizzera 2021 per il Canton Argovia.

Il valore grezzo di ogni strumento corrisponde alla somma del valore assegnato sulla scala a cinque punti e della rilevanza per l'uso, il gruppo di utenti, la facilità d'uso e la varietà, se applicabile. Ad esempio, il Canton Argovia riceve un valore di 3 per lo strumento di *consultazione elettronica* (T4) perché dispone di un proprio portale per le consultazioni e le udienze elettroniche e lo utilizza regolarmente. Insieme a un bonus per l'uso diligente e l'elevata facilità d'uso, il punteggio grezzo è di 3,4 punti. Il punteggio grezzo viene poi normalizzato a un valore standardizzato compreso tra 0 e 100 con l'aiuto di una procedura di normalizzazione (Unity-Based Normalisation). Poiché attualmente tutti gli strumenti sono misurati su una scala da 1 a 5, questa trasformazione non sarebbe necessaria a questo punto. Tuttavia, applichiamo questa standardizzazione per tornare a un valore compreso tra 0 e 100 anche se lo strumento di misura venisse cambiato in un secondo momento. È possibile che in futuro, a causa degli sviluppi tecnici, sia

necessario misurare uno degli strumenti su una scala da sei. L'effetto della standardizzazione può essere facilmente verificato considerando che il valore 3 su una scala a cinque punti è esattamente al centro. Il valore standardizzato tra 0 e 100 è esattamente 50 per un valore grezzo di 3, quindi è anche nel mezzo. Nel nostro caso di 3,4 per la *consultazione elettronica* nel Canton Argovia come punteggio grezzo, il punteggio standardizzato è quindi di 60 punti.

All'interno di una dimensione, viene poi calcolata la media aritmetica. Per il Canton Argovia, con i valori standardizzati per i tre strumenti della dimensione *formazione dell'opinione, deliberazione elettronica* (25 punti), *formazione politica digitale* (55 punti) e *trasparenza elettronica* (50 punti), la media arrotondata è di 43 punti.

Sulla base dei valori medi standardizzati per le tre dimensioni della partecipazione politica digitale, pari a 43 punti per la *formazione dell'opinione* (D1), 48 punti per la *partecipazione* (D2) e 40 punti per il *processo decisionale* (D3), il valore finale dell'indice è stato calcolato utilizzando la media geometrica. La media geometrica consiste nella radice terza di una moltiplicazione dei valori delle tre dimensioni. Il risultato è un valore dell'indice per il Canton Argovia di 44 punti arrotondati. Il calcolo dell'indice tra le dimensioni per mezzo della media geometrica corrisponde al requisito da noi stabilito che un cantone raggiunge valori elevati nell'indice, solo se ottiene un buon punteggio in tutte e tre le dimensioni e che non dovrebbe essere così semplice compensare le altre con una dimensione. Un valore basso in una dimensione non può essere compensato dalle altre due dimensioni, nel caso di una media geometrica. Questo sarebbe più facile con una media aritmetica come metodo di calcolo.

# 05

## Risultati

La misurazione della partecipazione politica digitale per i cantoni svizzeri con l'aiuto dell'indice consente di stilare una classifica di tutti i cantoni (cfr. Fig. 3). A prima vista, è evidente che la gamma è ampia e che nessun cantone raggiunge ancora un valore elevato. Il valore più basso dell'indice è di 6 punti, il massimo di 55 punti. Il valore medio è di 31 punti.

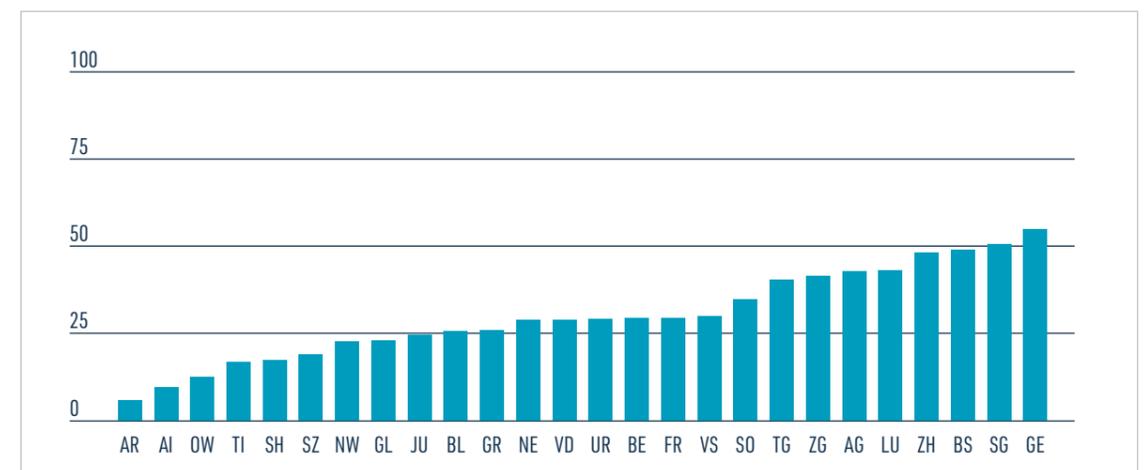


Figura 3: Indice di partecipazione politica digitale Svizzera 2021: valori per tutti i cantoni svizzeri su una scala da 0 a 100

Sebbene i valori dell'indice consentano di stilare una classifica precisa, le piccole differenze tra i cantoni non dovrebbero essere interpretate in modo eccessivo. Se dividiamo la gamma di valori dell'indice in cinque categorie, che siano approssimative e facili da gestire, da «molto basso» (0-20 punti), «basso» (21-40 punti) e «medio» (41-60 punti), noteremo che sei cantoni su 26 rientrano nella categoria più bassa (AR, AI, OW, TI, SH, SZ, cfr. Tab. 1). Ben dodici cantoni si trovano a un livello superiore, ma ancora a un livello complessivamente basso dell'indice. In cima alla classifica, nella fascia media dell'indice, ci sono i cantoni di Ginevra, San Gallo, Basilea Città, Zurigo e poi Argovia, Lucerna, Zugo e Turgovia.

|                    | Classifica | Indice | D1 | D2 | D3 |
|--------------------|------------|--------|----|----|----|
| Genf               | 1          | 55     | 58 | 58 | 50 |
| San Gallo          | 2          | 51     | 50 | 53 | 50 |
| Basilea Città      | 3          | 50     | 58 | 53 | 40 |
| Zurigo             | 4          | 49     | 60 | 55 | 35 |
| Argovia            | 5          | 44     | 43 | 48 | 40 |
| Lucerna            | 5          | 44     | 60 | 55 | 25 |
| Zugo               | 7          | 42     | 42 | 35 | 50 |
| Turgovia           | 8          | 41     | 50 | 55 | 25 |
| Soletta            | 9          | 35     | 50 | 18 | 50 |
| Vallese            | 10         | 30     | 45 | 18 | 35 |
| Friburgo           | 10         | 30     | 43 | 18 | 35 |
| Berna              | 10         | 30     | 43 | 18 | 35 |
| Uri                | 10         | 30     | 52 | 13 | 40 |
| Neuchâtel          | 14         | 29     | 42 | 13 | 48 |
| Vaud               | 14         | 29     | 42 | 13 | 48 |
| Grigioni           | 16         | 26     | 42 | 13 | 35 |
| Basilea Campagna   | 16         | 26     | 52 | 28 | 13 |
| Giura              | 18         | 25     | 42 | 10 | 38 |
| Glarona            | 19         | 24     | 42 | 13 | 25 |
| Nidvaldo           | 20         | 23     | 37 | 13 | 28 |
| Svitto             | 21         | 19     | 33 | 18 | 13 |
| Sciaffusa          | 22         | 18     | 35 | 3  | 63 |
| Ticino             | 23         | 17     | 40 | 10 | 13 |
| Obvaldo            | 24         | 13     | 33 | 3  | 35 |
| Appenzello Interno | 25         | 10     | 25 | 15 | 3  |
| Appenzello Esterno | 26         | 6      | 35 | 3  | 3  |

Tabella 1: Indice di partecipazione politica digitale Svizzera 2021: posizione, valore dell'indice, valore per dimensione (formazione dell'opinione D1, partecipazione D2, processo decisionale D3) per tutti i cantoni della Svizzera su una scala da 0 - 100

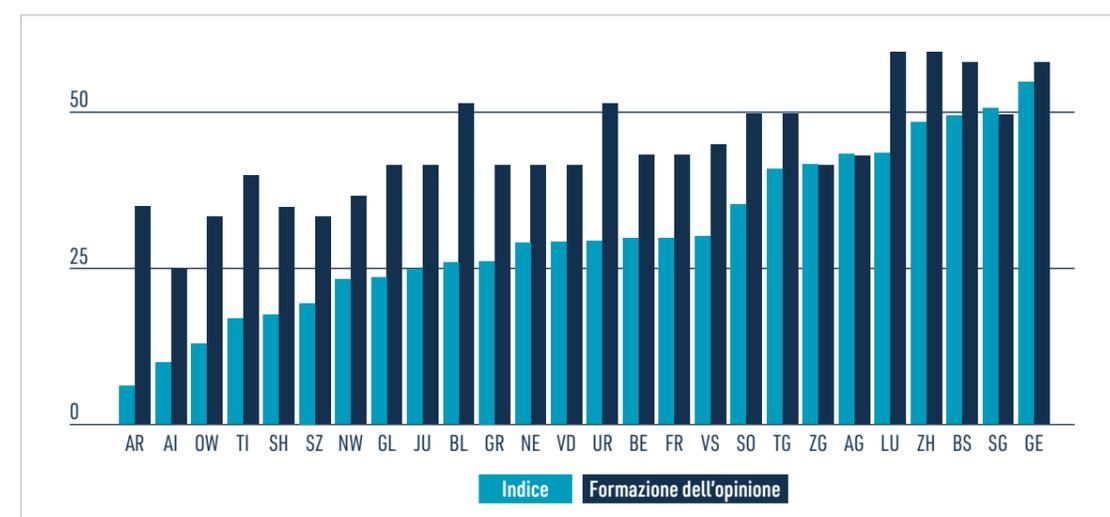


Figure 4: Valori dell'indice per tutti i cantoni della Svizzera, su una scala da 0 a 100, confrontati con i valori per i cantoni della Svizzera.

Uno sguardo alle tre componenti dimensionali dell'Indice digitale di partecipazione politica Svizzera 2021 può mostrare le aree in cui i cantoni, nel confronto, nel complesso, ma anche individualmente, oscillano verso l'alto o verso il basso (vedi Tabella 1). Ci sono cantoni che ottengono un punteggio complessivo relativamente basso, ma che si distinguono positivamente in una delle tre dimensioni.

Ad esempio, nessun cantone presenta valori molto bassi dell'indice per la dimensione della *formazione dell'opinione* (D1). In tutti i cantoni, quindi, esistono anche opportunità digitali di scambio politico (cfr. Fig. 4). Rispetto ai valori dell'indice generale - in cui si collocano nel gruppo con valori bassi dell'indice - i cantoni di Basilea Campagna, Uri e Soletta si distinguono con valori di 50 punti e oltre. Il valore medio di tutti i cantoni per la dimensione della *formazione dell'opinione* è di 45 punti.

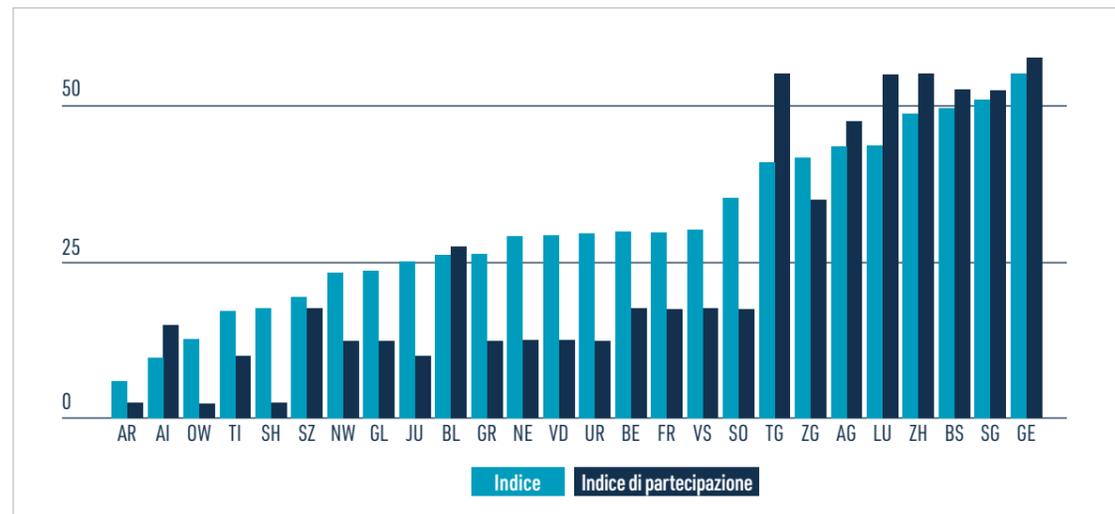


Figure 5: Valori dell'indice per tutti i cantoni della Svizzera su una scala da 0 a 100 rispetto al totale dei cantoni.

Nella dimensione della *partecipazione* (D2), in cui si misurano le possibilità digitali di consultazione e contribuzione, ad esempio sotto forma di petizioni, i cantoni di Turgovia, Lucerna e Zurigo si trovano in una posizione migliore rispetto a quanto suggerirebbe l'indice generale. Tutti hanno ottenuto più di 50 punti per la dimensione della *partecipazione* (cfr. Fig. 5). D'altra parte, il Canton Zugo, che generalmente appartiene al gruppo di testa, è leggermente sotto la performance complessiva. Il punteggio medio di tutti i cantoni per la dimensione della partecipazione è di 25 punti.

Per la dimensione del *processo decisionale* (D3), è importante soprattutto quali possibilità di identificazione digitale può

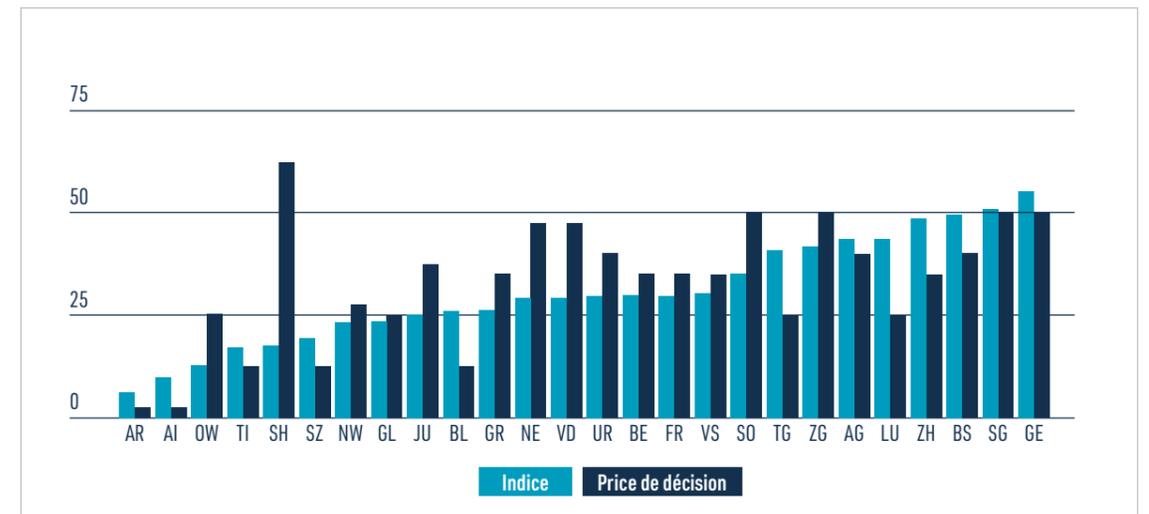


Figura 6: Valori dell'indice per tutti i cantoni della Svizzera, su una scala da 0 a 100, confrontati con i valori per i cantoni della Svizzera.

offrire un cantone e se ha già partecipato in passato a progetti pilota di voto elettronico in Svizzera. In questa dimensione si distingue positivamente soprattutto il Canton Sciaffusa che, rispetto alla sua posizione nella classifica generale, ha ottenuto il punteggio più alto in assoluto in Svizzera per una delle dimensioni misurate, con 63 punti. Grazie alla soluzione di identità elettronica, nel caso di Zugo e dei cantoni di Neuchâtel, Vaud e Soletta, in combinazione con le prove di voto elettronico, questi cantoni ottengono un punteggio più alto anche nella dimensione decisionale. I cantoni di Basilea Campagna, Turgovia e Lucerna devono ancora recuperare terreno in questa dimensione rispetto alla classifica generale. Il punteggio medio di tutti i cantoni per la dimensione decisionale è di 34 punti.

Questo rapporto si occupa principalmente della derivazione concettuale dello Swiss Digital Participation Index, della creazione di uno strumento di misurazione e della presentazione e illustrazione dei valori misurati. In futuro, i valori dell'indice saranno pubblicati annualmente. Nel frattempo, nell'ambito del progetto, saranno condotti ulteriori studi scientifici volti a consolidare lo strumento

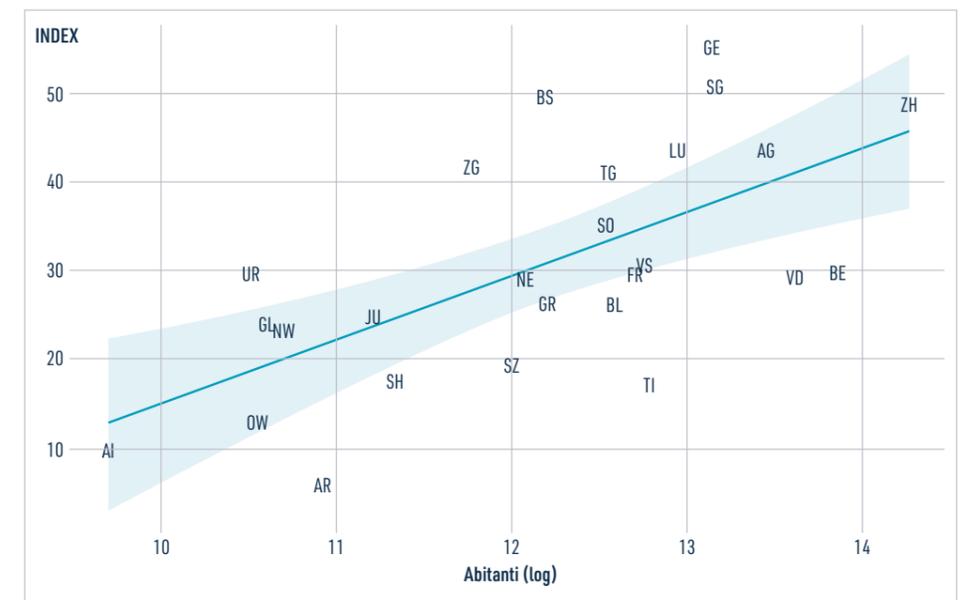


Figura 7: Indice di partecipazione politica digitale in Svizzera per cantone (0-100) e popolazione residente permanente 2020, log (Ufficio federale di statistica, 1 settembre 2021). Le posizioni delle abbreviazioni cantonali sono ottimizzate per evitare sovrapposizioni, quindi non del tutto precise.

di misurazione e, eventualmente, ad ampliarlo a livello internazionale. Potrebbe anche essere utile registrare e valutare le opportunità di partecipazione digitale in Svizzera a livello di comuni e città.

Sebbene non siano ancora stati condotti ulteriori studi scientifici con il materiale di dati ora disponibili, è già interessante vedere se si possono trovare fattori esplicativi a livello macro per la varianza sorprendentemente alta tra i cantoni per quanto riguarda la partecipazione politica digitale. Se su un asse di un diagramma a dispersione, si traccia i valori dell'indice per i cantoni della Svizzera e sull'altro la dimensione della popolazione (logaritmata), la linea di regressione (verde) mostra che esiste una correlazione positiva, relativamente chiara tra le due variabili (cfr. Fig. 7). Più grande è la popolazione di un cantone, migliori sembrano essere le opportunità di partecipazione politica digitale. Non è chiaro

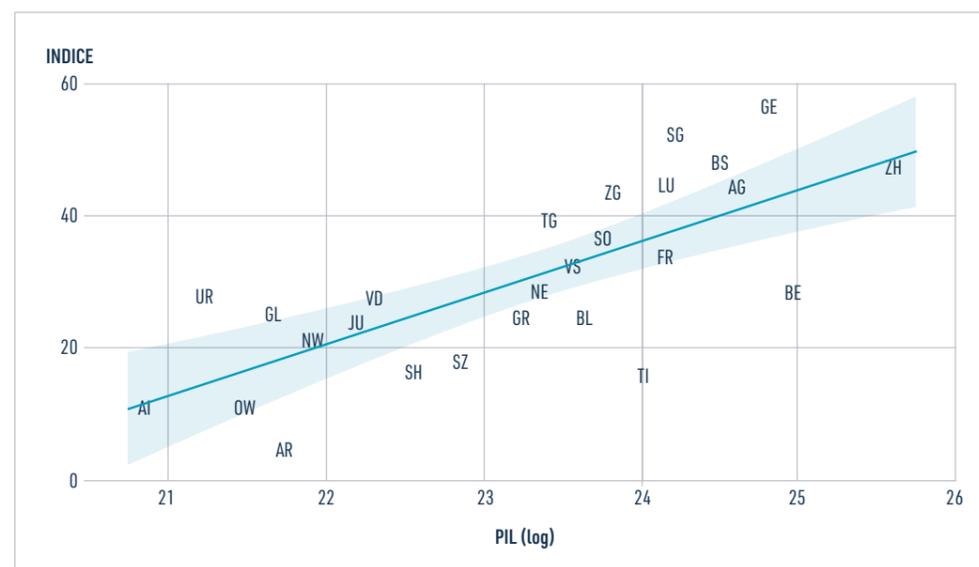


Figura 8: Indice di partecipazione politica digitale Svizzera per cantone (0-100) e prodotto interno lordo 2017, in milioni di franchi log (Ufficio federale di statistica, 21 gennaio 2021). Le posizioni delle abbreviazioni cantonali sono ottimizzate per evitare sovrapposizioni, quindi non del tutto precise.

se esista effettivamente un rapporto di causalità. Anche se questo sembra plausibile. Con una popolazione numerosa, le opportunità di partecipazione digitale hanno maggiori probabilità di dare i loro frutti, perché aiutano a connettersi con un maggior numero di utenti grazie a economie di scala intrinseche, a parità di risorse. I cantoni che si trovano più lontani dalla linea di regressione (come migliore stima delle deviazioni dalla media minimizzate) si discostano da questo schema. Da un lato, ci sono cantoni come Ginevra, San Gallo, Basilea Città e Zugo che hanno valori dell'indice di partecipazione politica digitale più alti di quanto la loro dimensione demografica suggerirebbe rispetto al resto dei cantoni svizzeri. D'altra parte, ci sono cantoni come Appenzello Esterno, Vaud, Berna e Ticino per i quali ci si aspetterebbe valori dell'indice più elevati in base alle dimensioni della popolazione. Quindi ci devono essere altri fattori in gioco.

Un'altra ragione delle differenze riscontrate tra i cantoni può essere la performance economica. Gli strumenti per la partecipazione politica digitale sono associati a costi di investimento e richiedono personale per funzionare. Per indagare sul fattore economico, la Figura 8 mostra anche il prodotto interno lordo come indicatore della forza economica di un cantone in relazione all'indice di partecipazione politica digitale. Anche in questo caso si osserva una relazione lineare con alcuni scostamenti cantonali, anche se le dimensioni della popolazione e il potere economico si sovrappongono. Maggiore è il potere economico, maggiori sono le opportunità di partecipazione digitale in un cantone. Anche in questo caso, i cantoni di Appenzello Esterno, Ticino e Berna dovrebbero avere un valore dell'indice più alto rispetto agli altri cantoni, grazie alla loro forza economica. Il fatto che ciò non avvenga può essere dovuto, ad esempio, a preferenze politiche, che devono ancora essere approfondite.

## Letteratura

- Ammann, Matthias and Schnell, Fabian (2019) *Digitale Direkte Demokratie*. Zurich, Avenir Suisse.
- Bisaz, Corsin and Uwe Serdült (2017) E-Collecting as a Challenge for Direct Democracy in Switzerland, *LeGes* 2017/3, 531-545.
- eGovernment MONITOR 2020. Published by Initiative D21 and Technische Universität München. [https://initiated21.de/app/uploads/2020/10/egovernment\\_monitor\\_2020\\_onlineausgabe.pdf](https://initiated21.de/app/uploads/2020/10/egovernment_monitor_2020_onlineausgabe.pdf) (accessed 3 October 2021).
- egovernment Switzerland (2020) *Monitoring Report 2020*. Bern, eGovernment Switzerland-Suisse-Svizzera.
- Fichter, Adrienne (2017) *Smartphone Democracy*. Zurich, NZZ Libro.
- Garcia, David; Abisheva, Adiya; Schweighofer, Simon; Serdült, Uwe; Schweitzer, Frank (2015) Ideological and Temporal Components of Network Polarization in Online Political Participatory Media, *Policy & Internet* 7 (1), 46-79.
- Germann, Micha; Mendez, Fernando; Wheatley, Jonathan and Serdült, Uwe (2015) Spatial Maps in Voting Advice Applications: The Case for Dynamic Scale Validation, *Acta Politica* 50 (2), 214-228.

- Germann, Micha and Serdült, Uwe (2014) Internet Voting for Expatriates: The Swiss Case, *JeDEM - eJournal of eDemocracy & Open Government*, 6 (2), 197-215.
- Gfeller, Katja; Braun Binder, Nadja; Serdült, Uwe (2019) Democracy in the Digital Age: The Example of Initiative and Referendum in Switzerland, in: Kübler, Daniel; Glaser, Andreas and Waldis, Monika (eds.) *Brennpunkt Demokratie: 10 Jahre Zentrum für Demokratie Aarau*. Baden, hier+jetzt, 48-65.
- Graf, Daniel and Stern, Maximilian (2018) *Agenda for a Digital Democracy*. Zurich, NZZ Libro.
- Hausser, Armelle; Lucas, Jean-Francois; Drevon, Guillaume and Kaufmann, Vincent (2020) *Baromètre des civic tech en Suisse: Edition 2019*. Genève, EPFL - Laboratoire de Sociologie Urbaine. Link: <https://www.epfl.ch/labs/lasur/fr/das-barometer-der-civic-tech-2021/> (last visited 5 October 2021).
- Hennen, Leonhard et al. (Eds.) (2020) *European E-Democracy in Practice*. Cham, Springer.
- Huang, Hsin-Ying; Kovacs, Mate; Kryssanov, Victor; Serdült, Uwe (2021). Towards a Model of Online Petition Signing Dynamics on the Join Platform in Taiwan, *ICEDEG2021 - 8th International Conference on eDemocracy & eGovernment*, Quito, Ecuador, 28-30 July 2021, pp. 199-204.
- Jungherr, Andreas and Jürgens, Pascal (2010) The Political Click: Political Participation through E-Petitions in Germany, *Policy & Internet*, 2 (4), pp. 131-165.
- Kersting, Norbert (2019) Online Participation. Evaluation and Development-Status Quo and Future. in: Hofmann, Jeanette et al. (eds) 2019: *Politics in the digital society: key problem areas and research perspectives*. Bielefeld: Transcript: 105-122.
- Kies, Raphael; Mendez, Fernando; Schmitter, Philippe C. and Trechsel, Alexander H. (2003) *Evaluation of the Use of New Technologies in Order to Facilitate Democracy in Europe*. STOA 166 EN 10-2003, Luxembourg, European Parliament.
- Mendez, Fernando and Serdült, Uwe (2014) From initial idea to piecemeal implementation: Switzerland's first decade of Internet voting reviewed, in: Zisis, Dimitrios and Lekkas, Dimitrios (Eds.) *Design, Development, and Use of Secure Electronic Voting Systems*. Hershey PA: IGI Global, 115-127.
- OECD (2020) *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave: Highlights 2020*. Paris, OECD.
- Swiss Confederation/Federal Chancellery (2011) *E-Democracy and E-Participation: Report to the Federal Council*. Cited as BR 2011.
- Serdült, Uwe; Fernando Mendez; Maja Harris and Hyeon Su Seo (2016) Scaling Up Democracy with E-Collection?, in: Edelmann, Noella and Peter Parycek (eds.) *CeDem 2016 Conference for E-Democracy and Open Government 2015, 18-20 May 2016, Danube University Krems, Austria*, 25-31.
- Serdült, Uwe; Dubuis, Eric; Glaser, Andreas (2017) Electronic versus postal voting channel in comparison, *Jusletter IT*, 21 September 2017.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2020) *United Nations E-Government Survey 2020: Digital Governance in the Decade of Action for Sustainable Development*. New York, United Nations. Cited as: UNDESA 2020.
- Vayenas, Costa (2017) *Democracy in the Digital Age*. Arena Books.

## Appendice

### TEAM



**Uwe Serdült** (responsabile del progetto) è ricercatore associato presso il Centro per la democrazia di Aarau (ZDA) dell'Università di Zurigo e professore presso l'e-Society Lab della Ritsumeikan University in Giappone. Dal 2012 al 2018 ha guidato il progetto e-Democracy presso lo ZDA e, insieme al Prof. F. Schweitzer, ETHZ, un progetto interdisciplinare del FNS sull'emotività e la polarizzazione nei nuovi social media (2013-2016).



**Costa Vayenas** (responsabile del progetto) è autore del libro *Democracy in the Digital Age* e dirige il think tank Procivis che studia l'impatto delle tecnologie digitali sulla democrazia. Oltre a tenere varie conferenze e presentazioni in patria e all'estero (tra cui al Parlamento Europeo nel campo dell'e-government), attualmente insegna anche al Politecnico di Zurigo come docente del nuovo programma post-laurea Technology and Public Policy Programme.



**Herveline Du Clary** è assistente di ricerca presso il Centro per la democrazia di Aarau (ZDA) dell'Università di Zurigo. Ha conseguito una laurea in Lingua e Letteratura Francese e Inglese e un Master in Comunicazione e Giornalismo. È interessata al ruolo dei media digitali nell'ascesa del populismo europeo, mentre ha affinato la sua conoscenza della politica nazionale grazie al suo lavoro di redattrice per SRF info.



**Gabriel Hofmann** è assistente di ricerca presso il Centro per la democrazia di Aarau (ZDA) dell'Università di Zurigo. Studia scienze politiche con particolare attenzione alla politica svizzera presso l'Istituto di scienze politiche di Zurigo, dove è anche assistente di ricerca presso la cattedra di analisi e valutazione delle politiche. Durante i suoi studi, ha studiato intensamente le competenze civiche e i processi decisionali.

| Formazione dell'opinione   |  |   | Partecipazione   |   |   | Processo decisionale  |  |  |
|--|--|---|--|---|---|---|--|--|
| Deliberazione elettronica  | Formazione politica digitale   | Trasparenza elettronica   | Consulenza elettronica   | Richiesta elettronica   | Identità elettronica  | Voto elettronico  |  |  |
| AG (20.08.21)<br>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione con gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare <i>VoteInfo</i> e <i>smartvote</i> . Inoltre, pubblica su YouTube video esplicativi sulle proposte cantonali. Pertanto, il punteggio è 3. bonus per i video informativi di 0,2, quindi 3,2. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone dispone di un proprio strumento per partecipare a consultazioni e audizioni attraverso il portale di e-government. Si tratta di una procedura regolare che viene utilizzata regolarmente. Pertanto, il punteggio è 3. Bonus per l'uso e la facilità d'uso di 0,2 ciascuno, ossia 3,4. | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4. <sup>1</sup> | Le canton dispose d'un portail d'e-Gouvernement sur lequel il est possible de s'inscrire sans vérification de l'identité. Le login se fait via un bouton central très intuitif. Le score est de 2. Avec bonus pour l'ergonomie, score final de 2,2. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto il punteggio è 3. <sup>2</sup> Il malus per l'utilizzo e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3. |  |  |

<sup>1</sup> [Petition.ch](https://www.petition.ch), [openpetition.eu](https://www.openpetition.eu), [change.org](https://www.change.org) e altri ancora

<sup>2</sup> <https://www.bk.admin.ch/bk/de/home/politische-rechte/e-voting/chronik.html>

| Formazione dell'opinione  |   |  | Partecipazione  |   |  | Processo decisionale  |  |  |
|---|---|--|---|---|--|---|--|--|
| Deliberazione elettronica   | Formazione politica digitale  | Trasparenza elettronica  | Consulenza elettronica  | Richiesta elettronica   | Identità elettronica   | Voto elettronico  |  |  |
| AR (23.08.21)<br>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare <i>VoteInfo</i> . Inoltre, sono disponibili video esplicativi in diverse lingue sui servizi cantonali. Pertanto, il punteggio è il 2° bonus per i video informativi pari a 0,2, ossia 2,2. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle riunioni del Consiglio cantonale, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'utilizzo di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone non viene utilizzata alcuna piattaforma di petizione online. Pertanto il punteggio è 1.   | Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di una eID. Presso l'Ufficio della circolazione stradale è disponibile uno sportello online. Pertanto, il punteggio è 1. Bonus per lo sportello online pari a 0,2, quindi 1,2. <sup>3</sup> | Nel Cantone non esiste né il voto elettronico né la base legale per farlo. Pertanto il punteggio è 1. |  |  |
| AI (21.08.21)<br>Nel Cantone non sono disponibili piattaforme di deliberazione digitale. Pertanto, il punteggio è 1.  | Nel Cantone, gli elettori hanno a disposizione <i>VoteInfo</i> . Per questo motivo il punteggio è 2.  | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.        | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'utilizzo di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone esiste una piattaforma di petizione online privata non partitica che viene utilizzata occasionalmente. Pertanto il punteggio è 2. | Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di un eID. Tuttavia, è disponibile un portale per scaricare i documenti della Landsgemeinde (Comunità di Terreni). Pertanto, il punteggio è 1. bonus per il portale online, ovvero 1,2.     | Nel Cantone non esiste né il voto elettronico né la base legale per farlo. Pertanto il punteggio è 1. |  |  |

<sup>3</sup> In realtà, il punteggio è 1. Ma poiché per ragioni matematiche non tutti i valori di una dimensione possono essere uguali a 1, abbiamo dovuto dare un piccolo bonus. Dal nostro punto di vista, quindi, è giustificato che questo bonus sia dato per il contatore online, poiché lì c'è una certa interazione tra lo Stato e la popolazione.

| Formazione dell'opinione  |   |  | Partecipazione   |   |   | Processo decisionale   |  |  |
|---|---|--|--|---|---|--|--|--|
| Deliberazione elettronica   | Formazione politica digitale  | Trasparenza elettronica  | Consulenza elettronica   | Richiesta elettronica   | Identità elettronica  | Voto elettronico   |  |  |
| <p>BL (25.08.21)</p> <p>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. A volte c'è interazione tra il Cantone e gli utenti. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per l'uso di 0,2, cioè 2,2.</p> | <p>Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3.</p>  | <p>Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle riunioni del Consiglio fondriario, i rapporti governativi e importanti statistiche. L'attività del Consiglio fondriario è disponibile in fogli Excel ed è elaborata graficamente. Pertanto, il punteggio è 3.</p> | <p>Il Cantone ha tenuto delle audizioni su Zoom a seguito della pandemia di Corona. Pertanto, il punteggio è 2.</p>  | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità di 0,2, cioè 2,2.</p>               | <p>Il Cantone non dispone di un portale di e-government eID. Pertanto, il punteggio è 1.</p>  | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p>   |  |  |
| <p>BS (23.08.21)</p> <p>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p>                          | <p>Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Inoltre, ci sono misure attive per l'educazione politica digitale. Pertanto, il punteggio è 4.</p> | <p>Oltre ai verbali delle riunioni del Gran Consiglio, il Cantone fornisce i rapporti governativi con un portale OpenData completamente sviluppato. Pertanto, il punteggio è 4.</p>  | <p>Il Cantone ha utilizzato il software di partecipazione elettronica poche volte. Questo non è lo standard. Pertanto, il punteggio è 4. Malus per l'uso di 0,2, cioè 3,8.</p> | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è un secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per la facilità d'uso di 0,2, cioè 2,2.</p> | <p>Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero, per i gruppi pilota e per le persone con disabilità. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'utilizzo e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano reciprocamente, quindi 3.</p> |  |  |

| Formazione dell'opinione  |  |  | Partecipazione  |  |   | Processo decisionale  |  |  |
|---|--|--|---|--|---|---|--|--|
| Deliberazione elettronica   | Formazione politica digitale   | Trasparenza elettronica  | Consulenza elettronica  | Richiesta elettronica  | Identità elettronica  | Voto elettronico  |  |  |
| <p>BE (23.08.21)</p> <p>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. A volte c'è interazione tra il Cantone e gli utenti. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per l'uso di 0,2, cioè 2,2.</p> | <p>Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3.</p>   | <p>Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.</p> | <p>Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2.</p> | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità di 0,2, ossia 2,2.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Pertanto, il punteggio è 2.</p>   | <p>Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso, il malus per i progetti pilota e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti pari a 0,2 si annullano a vicenda, quindi 2,8.</p> |  |  |
| <p>FR (24.08.21)</p> <p>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p>                          | <p>Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare VoteInfo e smartvote. Inoltre, pubblica su YouTube video esplicativi sulle proposte cantonali. Pertanto, il punteggio è 3. Bonus per i video informativi di 0,2, quindi 3,2.</p> | <p>Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.</p> | <p>Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2.</p> | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità di 0,2, cioè 2,2.</p>  | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Esistono diversi login. Pertanto, il punteggio è 2. Il bonus per la facilità d'uso e il malus per i diversi portali, pari a 0,2, si annullano a vicenda, ossia 2,8.</p> | <p>Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso, il malus bonus per l'aumento del gruppo di utenti pari a 0,2 si annullano a vicenda, ossia 2,8.</p>                             |  |  |

| Formazione dell'opinione   |   |   | Partecipazione   |   | Processo decisionale  |   |
|--|---|---|--|---|---|---|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>  | <b>Richiesta elettronica</b>  | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>   |
| A Ginevra è disponibile una piattaforma di deliberazione digitale su cui si svolge anche la consultazione elettronica. L'interazione è minima. Pertanto, il punteggio è 4. Il bonus per il collegamento con altri strumenti e il malus per l'uso di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 4. <sup>4</sup> | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone dispone di una propria piattaforma di consultazione sulla quale si possono tenere anche le delibere. Questa viene utilizzata regolarmente per le consultazioni. Pertanto, il punteggio è 4. Bonus per l'uso e la connessione con altri strumenti di 0,2 ciascuno, quindi 4,4. | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità di 0,2, ossia 2,2. | Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Tuttavia, questa deve essere verificata per tutte le funzioni. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Esistono diversi login. Pertanto, il punteggio è 3. Il bonus per la facilità d'uso e il malus per i diversi portali, pari a 0,2 ciascuno, si annullano a vicenda, quindi 3. | Attualmente nel Cantone non è disponibile il voto elettronico. In passato, era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero e, in alcuni casi, per tutti gli aventi diritto al voto. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3. |

GE (17.08.21)

<sup>4</sup> [participer.ge.ch](http://participer.ge.ch)

| Formazione dell'opinione   |   |  | Partecipazione  |  | Processo decisionale   |   |
|--|---|--|---|--|--|---|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>   | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>  | <b>Voto elettronico</b>   |
| Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Pertanto il punteggio è 3.          | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.              | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si tengono occasionalmente. Pertanto il punteggio è 1.                                       | Nel Cantone esiste una piattaforma di petizione online privata non partitica che viene utilizzata occasionalmente. Pertanto il punteggio è 2.                                | Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di un eID. Pertanto, il punteggio è 1.  | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano reciprocamente, quindi 3. |
| Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. <sup>5</sup> | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'utilizzo di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone esiste una piattaforma di petizione online privata non partitica che viene utilizzata raramente. Pertanto, il punteggio è 2. Malus per l'uso di 0,2, ovvero 1,8. | Il Cantone dispone di vari sportelli online dove è possibile registrarsi. Per alcuni di essi è richiesta una verifica della persona. Pertanto, il punteggio è di 2. malus per vari portali di 0,2, cioè 1,8. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano reciprocamente, quindi 3. |

GL (23.08.21)

GR (24.08.21)

<sup>5</sup> In condizioni normali, il Cantone Grigioni rende disponibili anche i risultati delle votazioni in Gran Consiglio su foglio Excel. A causa della pandemia del Coronavirus, tuttavia, il Parlamento non è in sessione e il sistema di conteggio elettronico dei voti non è disponibile. Per questo motivo, i risultati non vengono pubblicati in forma editata.

| Formazione dell'opinione  |   |   | Partecipazione  |  |   | Processo decisionale  |  |  |
|---|---|---|---|--|---|---|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b>  | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>   |  |  |
| Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3.   | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si tengono occasionalmente. Pertanto il punteggio è 1. | Nel Cantone non viene utilizzata attivamente alcuna piattaforma di petizione online, anche se sarebbe disponibile. Pertanto il punteggio è 1.  | Il cantone dispone di un portale di e-government in cui è necessario registrarsi con un eID. Pertanto, il punteggio è di 4 punti. | Nel Cantone non esiste né il voto elettronico né la base legale per farlo. Pertanto il punteggio è 1.   |  |  |
| <b>LU (31.08.21)</b>  | <b>LU (31.08.21)</b>  | <b>LU (31.08.21)</b>  | <b>LU (31.08.21)</b>  | <b>LU (31.08.21)</b>   | <b>LU (31.08.21)</b>  | <b>LU (31.08.21)</b>  |  |  |
| Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare VoteInfo e smartvote. Inoltre, sono attive misure per la formazione politica digitale e il Cantone pubblica su YouTube video esplicativi sulle proposte di legge cantonali. Pertanto, il punteggio è 4. Bonus per i video informativi di 0,2, quindi 4,2. <sup>6</sup> | Oltre ai verbali delle riunioni del Consiglio cantonale, il Cantone fornisce i rapporti governativi con un portale OpenData completamente sviluppato. Pertanto, il punteggio è 4.   | Il Cantone utilizza il software E-Mitwirkung. Questo non è ancora lo standard. Pertanto il punteggio è 4.   | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4. | Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di un eID. Pertanto, il punteggio è 1.                                 | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato, era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'utilizzo e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano reciprocamente, quindi 3. |  |  |

<sup>6</sup> entdecke.lu.ch

| Formazione dell'opinione   |  |   | Partecipazione  |   |   | Processo decisionale  |  |  |
|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>  | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>  | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>   |  |  |
| Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.                           | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3.  | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | I materiali possono essere inviati per posta. Ci sono consultazioni occasionali. Pertanto il punteggio è 1.   | Nel Cantone esiste una piattaforma di petizione online privata non partitica che viene utilizzata occasionalmente. Pertanto il punteggio è 2.                                 | Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è necessario accedere con un login verificato. È necessario verificare l'identità in loco. Il login è molto intuitivo. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per la verifica personale e il bonus per la facilità d'uso, pari a 0,2, si annullano a vicenda, ovvero 3. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso, il malus per i progetti pilota e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti pari a 0,2 si annullano a vicenda, ossia 2,8. |  |  |
| <b>NW (27.08.21)</b>   | <b>NW (27.08.21)</b>   | <b>NW (27.08.21)</b>  | <b>NW (27.08.21)</b>  | <b>NW (27.08.21)</b>  | <b>NW (27.08.21)</b>  | <b>NW (27.08.21)</b>  |  |  |
| Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. A volte c'è interazione tra il Cantone e gli utenti. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per l'uso di 0,2, ossia 2,2. | Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare VoteInfo. Inoltre, sono disponibili video esplicativi sulle proposte cantonali. Pertanto, il punteggio è 2. Bonus per i video informativi di 0,2, quindi 2,2. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. Bonus per l'utilizzo di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone esiste una piattaforma di petizione online privata non partitica che viene utilizzata raramente. Pertanto, il punteggio è di 2. Malus per l'uso di 0,2, cioè 1,8. | Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per la facilità d'uso di 0,2, ossia 2,2.   | Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.   |  |  |

| Formazione dell'opinione         |   |   | Partecipazione   |   |  | Processo decisionale   |   |   |   |  |  |  |
|----------------------------------|---|---|--|---|--|--|---|---|---|--|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b> | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>  | <b>Richiesta elettronica</b>  | <b>Identità elettronica</b>  | <b>Voto elettronico</b>  | <p>Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p> | <p>Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Il login non è necessario per utilizzare i servizi elettronici. Pertanto, il punteggio è 2. Il bonus per la facilità d'uso e il malus per l'uso limitato del portale, pari a 0,2, si annullano a vicenda, cioè 2.</p> | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p>   |  |  |
| OW (06.09.21)                    | Nel Cantone, gli elettori hanno a disposizione VoteInfo. Per questo motivo il punteggio è 2.        | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone non viene utilizzata alcuna piattaforma di petizione online. Pertanto il punteggio è 1. | Il Cantone ha un proprio sistema eID. Pertanto, il punteggio è di 4 punti.                     | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato, era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, cioè 3.  |   |   |   |  |  |  |
| <b>Deliberazione elettronica</b> | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>  | <b>Richiesta elettronica</b>  | <b>Identità elettronica</b>  | <b>Voto elettronico</b>  | <p>Nel Cantone sono disponibili diverse rubriche di commenti online dei giornali. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per la diversità di 0,2, ovvero 1,2.</p>                                | <p>Nel Cantone non viene utilizzata alcuna piattaforma di petizione online. Pertanto il punteggio è 1.</p>  | <p>Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2.</p>   | <p>Il Cantone non dispone di diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità pari a 0,2, ovvero 2,2.</p> | <p>Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di un eID. Pertanto, il punteggio è 1.</p> | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p> |
| SH (23.08.21)                    | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone non viene utilizzata alcuna piattaforma di petizione online. Pertanto il punteggio è 1. | Il Cantone non dispone di un portale di e-government né di un eID. Pertanto, il punteggio è 1. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso, il malus per i progetti pilota e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, cioè 2,8. |   |   |   |  |  |  |

## DIGIPARTINDEX SVIZZERA

| Formazione dell'opinione         |   |   | Partecipazione   |  |   | Processo decisionale   |  |  |  |  |
|----------------------------------|---|---|--|--|---|--|--|--|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b> | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>  | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>  | <p>Nel Cantone non sono disponibili piattaforme di deliberazione digitale. Pertanto, il punteggio è 1.</p> | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità pari a 0,2, ovvero 2,2.</p>            | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Tuttavia, questa deve essere verificata per tutte le funzioni. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 3. Bonus per la facilità d'uso di 0,2, quindi 3,2.</p>     | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p> |
| SH (06.09.21)                    | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Pertanto il punteggio è 3.  | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4. | Il Cantone non dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Tuttavia, questa deve essere verificata per tutte le funzioni. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 3. Bonus per la facilità d'uso di 0,2, quindi 3,2. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso, il malus per i progetti pilota e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, cioè 2,8. |  |  |  |  |
| <b>Deliberazione elettronica</b> | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>  | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>  | <p>Nel Cantone non sono disponibili piattaforme di deliberazione digitale. Pertanto, il punteggio è 1.</p> | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4.</p> | <p>Il Cantone non dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Tuttavia, questa deve essere verificata per tutte le funzioni. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 3. Bonus per la facilità d'uso di 0,2, quindi 3,2.</p> | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p> |
| SO (30.08.21)                    | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Inoltre, esistono misure attive per l'educazione politica digitale. Pertanto, il punteggio è 4,7. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si tengono occasionalmente. Pertanto il punteggio è 1.                                  | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4. | Il Cantone non dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Tuttavia, questa deve essere verificata per tutte le funzioni. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 3. Bonus per la facilità d'uso di 0,2, quindi 3,2. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso, il malus per i progetti pilota e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, cioè 2,8. |  |  |  |  |

| Formazione dell'opinione   |   |   | Partecipazione  |  |   | Processo decisionale  |  |  |
|--|---|---|---|--|---|---|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>   |  |  |
| Il Cantone dispone di diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3. | Oltre ai verbali delle riunioni del Consiglio cantonale, il Cantone fornisce i rapporti governativi con un portale OpenData completamente sviluppato. Pertanto, il punteggio è 4.   | Il Cantone ha utilizzato il software di partecipazione elettronica poche volte. Questo non è lo standard. Pertanto, il punteggio è di 4. Malus per l'uso di 0,2, cioè 3,8.                    | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4. | Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile registrarsi solo previa verifica dell'identità. Per questo motivo il punteggio è 3. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato, era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3. |  |  |
| <b>TI (25.08.21)</b>   | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si tengono occasionalmente. Pertanto il punteggio è 1. | Nel Cantone esiste una piattaforma di petizione online privata non partitica che viene utilizzata raramente. Pertanto, il punteggio è di 2. Malus per l'uso di 0,2, ovvero 1,8.  | Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di un eID. Pertanto, il punteggio è 1.   | Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.   |  |  |

| Formazione dell'opinione  |   |   | Partecipazione   |   |   | Processo decisionale   |  |  |
|---|---|---|--|---|---|--|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b>  | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>  | <b>Richiesta elettronica</b>  | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>  |  |  |
| Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Pertanto il punteggio è 3.  | Oltre ai verbali delle riunioni del Consiglio cantonale, il Cantone fornisce i rapporti governativi con un portale OpenData completamente sviluppato. Pertanto, il punteggio è 4.   | Il Cantone utilizza il software E-Mitwirkung. Questo non è ancora lo standard. Pertanto il punteggio è 4.  | Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è un secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, ossia 2,4. | Il Cantone non dispone né di un portale di e-government né di un eID. Pertanto, il punteggio è 1.   | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3. |  |  |
| <b>UR (23.08.21)</b>  | Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare VoteInfo e smartvote. Inoltre, sono attive misure per la formazione politica digitale e ci sono podcast sui progetti di legge cantonali. Pertanto, il punteggio è 4. Bonus per i video informativi e i podcast pari a 0,2, quindi 4,2. | Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3. | Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2. | Nel Cantone esiste una piattaforma privata di petizioni online non legata ai partiti, che viene utilizzata raramente. Pertanto, il punteggio è 1,8.   | Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Il login è molto intuitivo grazie a un pulsante centrale. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per la facilità d'uso di 0,2, ossia 2,2. | Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3. |  |  |

| Formazione dell'opinione   |  |  | Partecipazione  |  |  | Processo decisionale   |  |   |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>  | <b>Trasparenza elettronica</b>   | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>  | <b>Voto elettronico</b>  | <p>Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è necessario accedere con un login verificato. La verifica dell'identità in loco è necessaria. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3.</p> |
| <p>Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per la diversità di 0,2, cioè 2,2.</p>                                  | <p>Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3.</p>   | <p>Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.</p> | <p>Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si tengono occasionalmente. Pertanto il punteggio è 1.</p>                                  | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate raramente. Pertanto il punteggio è 2. Il malus per l'utilizzo e il bonus per la diversità di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 2.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government al quale è possibile accedere solo previa verifica della propria identità. Esistono diversi portali. Pertanto, il punteggio è 3. Malus per i diversi portali di 0,2, cioè 2,8.</p> | <p>Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato, era disponibile per i cittadini svizzeri residenti all'estero. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti di 0,2 si annullano a vicenda, quindi 3.</p> |  |   |
| <p>Il Cantone e il Consiglio costituzionale dispongono di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. bonus per la diversità di 0,2, cioè 2,2.</p> | <p>Nel Cantone, gli elettori hanno a disposizione VoteInfo, smartvote e CH+. Pertanto il punteggio è 3,2. Terzo bonus per la diversità di 0,2, quindi 3,2.</p> | <p>Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.</p> | <p>Il Cantone non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto, il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2.</p> | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate occasionalmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per la diversità di 0,2, ossia 2,2.</p>                                     | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government al quale è possibile accedere solo previa verifica della propria identità. Esistono diversi portali. Pertanto, il punteggio è 3. Malus per i diversi portali di 0,2, cioè 2,8.</p> | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p>   |  |   |

| Formazione dell'opinione   |  |  | Partecipazione  |   |   | Processo decisionale   |  |   |
|--|--|--|---|---|---|--|--|---|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>  | <b>Trasparenza elettronica</b>   | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>  | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>  | <p>Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Pertanto, il punteggio è 2.</p> |
| <p>Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p> | <p>Nel Cantone, gli elettori possono utilizzare VoteInfo e smartvote. Inoltre, ci sono misure attive per la formazione politica digitale e il Cantone pubblica su YouTube video esplicativi sulle proposte di legge cantonali. Pertanto, il punteggio è 4. Bonus per i video informativi di 0,2, quindi 4,2.</p> | <p>Oltre ai verbali delle riunioni del Consiglio cantonale, il Cantone fornisce i rapporti governativi con un portale Open data completamente sviluppato. Pertanto, il punteggio è 4.</p>  | <p>Il Cantone utilizza il software E-Mitwirkung. Questo non è ancora lo standard. Pertanto il punteggio è 4.</p>  | <p>Nel Cantone esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è un secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, cioè 2,4.</p> | <p>Il Cantone dispone di un portale di e-government dove è possibile accedere senza verificare la propria identità. Pertanto, il punteggio è 2.</p> | <p>Attualmente il voto elettronico non è disponibile nel Cantone. In passato era disponibile per gli Svizzeri all'estero e per singoli gruppi pilota. Pertanto, il punteggio è 3. Il malus per l'uso e il bonus per l'aumento del gruppo di utenti pari a 0,2 si annullano a vicenda, ossia 2,8.</p> |  |   |
| <p>Il Cantone dispone di vari canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra il Cantone e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2.</p> | <p>Nel Cantone, gli elettori hanno accesso a VoteInfo e smartvote. Per questo motivo il punteggio è 3.</p>   | <p>Il Cantone mette a disposizione online, in formato PDF, i verbali delle sedute del Gran Consiglio, i rapporti governativi e le statistiche più importanti. Questi non vengono elaborati ulteriormente. Pertanto il punteggio è 3.</p> | <p>Il Cantone ha utilizzato il software di partecipazione elettronica poche volte. Questo non è lo standard. Pertanto, il punteggio è di 4. Malus per l'uso di 0,2, cioè 3,8.</p> | <p>Nel Cantone non viene utilizzata alcuna piattaforma di petizione online. Pertanto il punteggio è 1.</p>  | <p>Il Cantone dispone di un sistema eID. Pertanto, il punteggio è di 4 punti.</p>   | <p>Esiste una base legale per il voto elettronico nel Cantone. Per questo motivo il punteggio è 2.</p>   |  |   |

| Formazione dell'opinione   |   |   | Partecipazione  |  |   | Processo decisionale   |  |  |
|--|---|---|---|--|---|--|--|--|
| <b>Deliberazione elettronica</b>   | <b>Formazione politica digitale</b>   | <b>Trasparenza elettronica</b>  | <b>Consulenza elettronica</b>   | <b>Richiesta elettronica</b>   | <b>Identità elettronica</b>   | <b>Voto elettronico</b>  |  |  |
| A livello nazionale esistono diversi canali sui social media che vengono utilizzati regolarmente. Tuttavia, l'interazione tra le autorità e gli utenti è scarsa. Pertanto, il punteggio è 2. | A livello nazionale, gli elettori possono utilizzare VoteInfo e smartvote. Inoltre, ci sono misure attive per la formazione politica digitale da parte di vari fornitori e video esplicativi sulle proposte di legge nazionali. Pertanto, il punteggio è 4. Bonus per i video informativi e la diversità di 0,2 ciascuno, quindi 4,4. | A livello nazionale, oltre ai verbali del Parlamento, alle relazioni governative e alle statistiche più importanti, sono disponibili anche strumenti elaborati per analizzare questi dati in modo approfondito. Tuttavia, questi non sono riuniti in un unico portale. Pertanto, il punteggio è 5. malus per la mancanza di una piattaforma unificata di 0,2, quindi 4,8. | Il livello nazionale non dispone di uno strumento digitale per le consultazioni. I materiali possono essere inviati per e-mail. Le consultazioni si svolgono regolarmente. Pertanto il punteggio è 1. bonus per l'uso di 0,2, cioè 1,2. | A livello nazionale, esistono diverse piattaforme di petizione online private non partitiche che vengono utilizzate regolarmente. Pertanto, il punteggio è il secondo bonus per l'uso e la diversità di 0,2 ciascuno, ossia 2,4. | La Svizzera non dispone né di un portale di e-government né di una eID a livello nazionale. Pertanto, il punteggio è 1. | A livello nazionale, il voto elettronico non è attualmente disponibile. In passato, ci sono state prove di voto elettronico a livello cantonale. Pertanto, il punteggio è 3. |  |  |

CH (06.09.21)

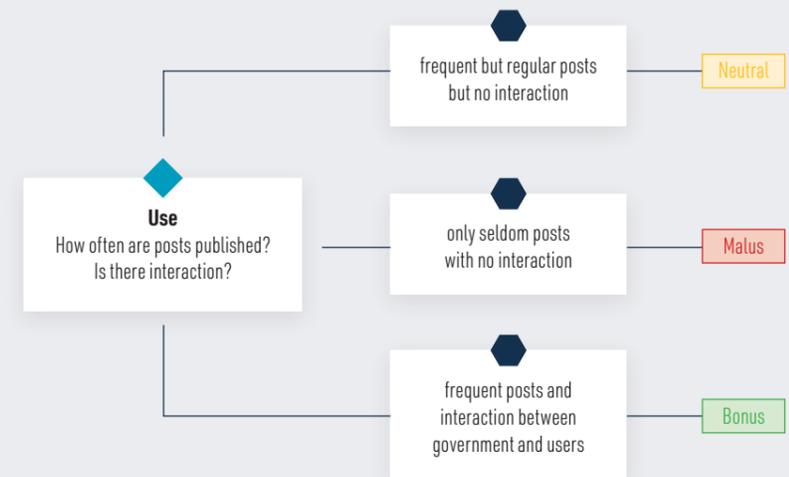
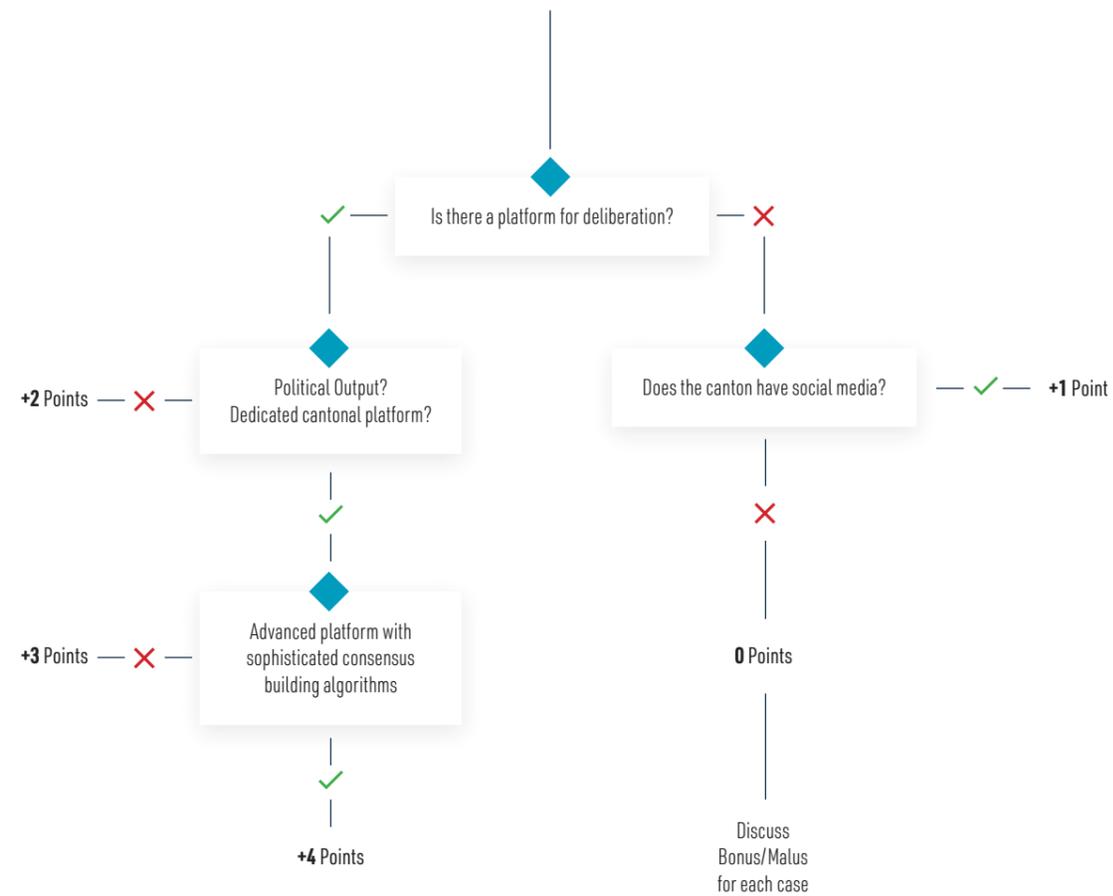
## DATI GREZZI

I dati utilizzati sono disponibili sul sito web <http://digipartindex.ch>

# FLOWCHARTS

## 1 e-Délibération

for each canton: google: "e-deliberation", "e-discussion", "politische Diskussion"

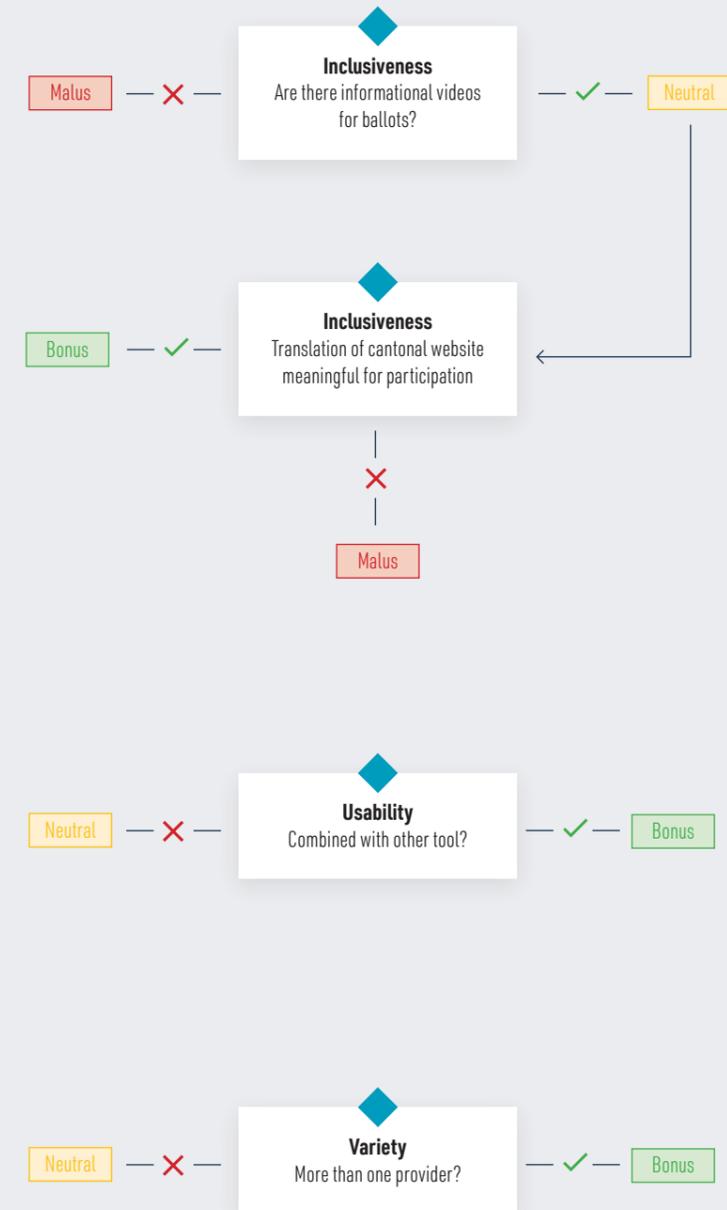
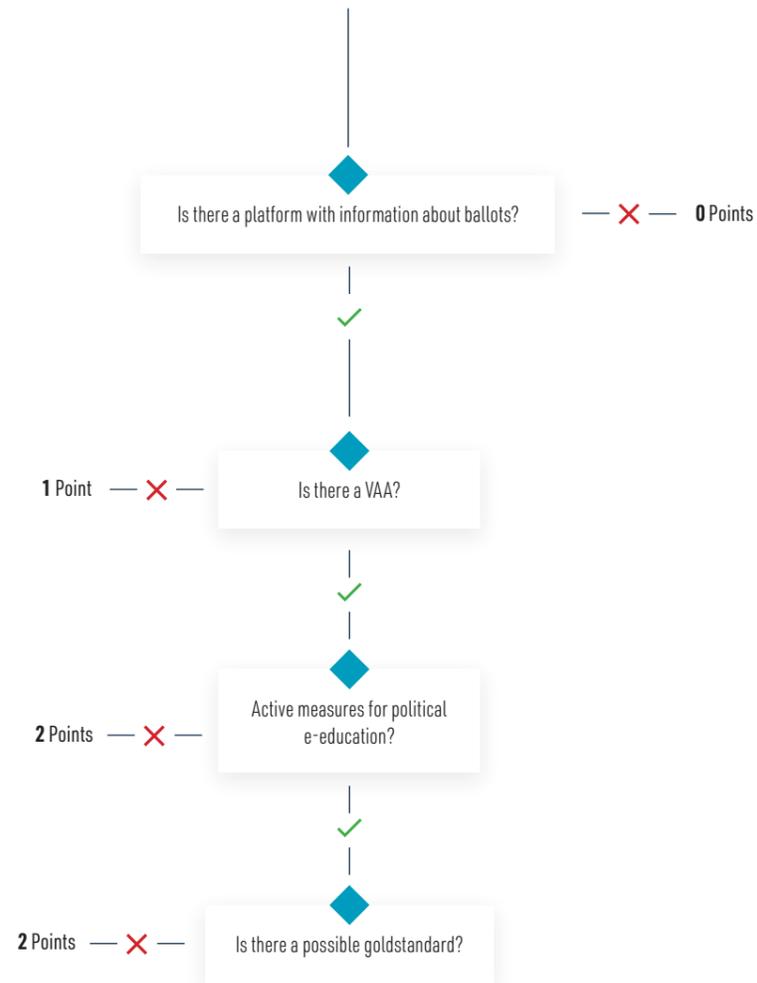


FLOWCHARTS

# T2

## e-Education civique

for each canton: check the App VoteInfo  
 google: "politische Bildung", "politische information", "politische Diskussion"

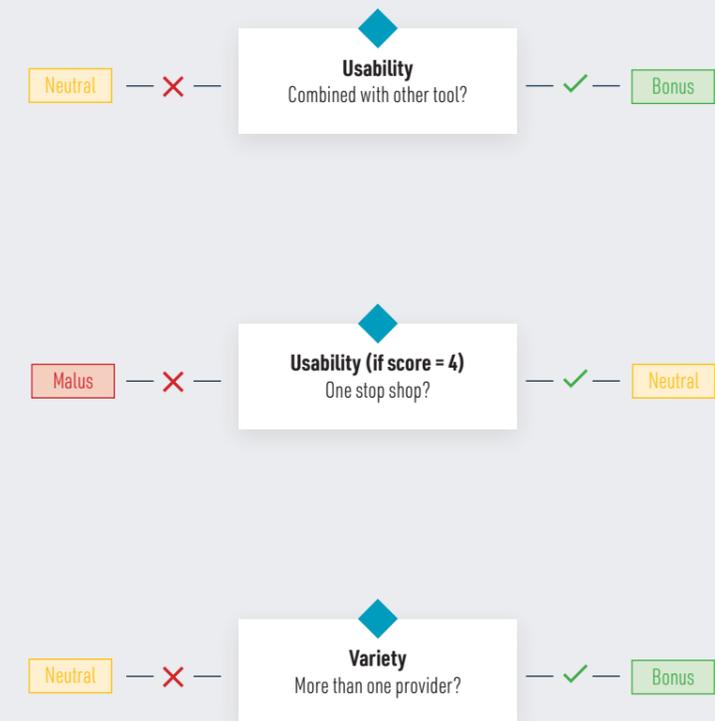
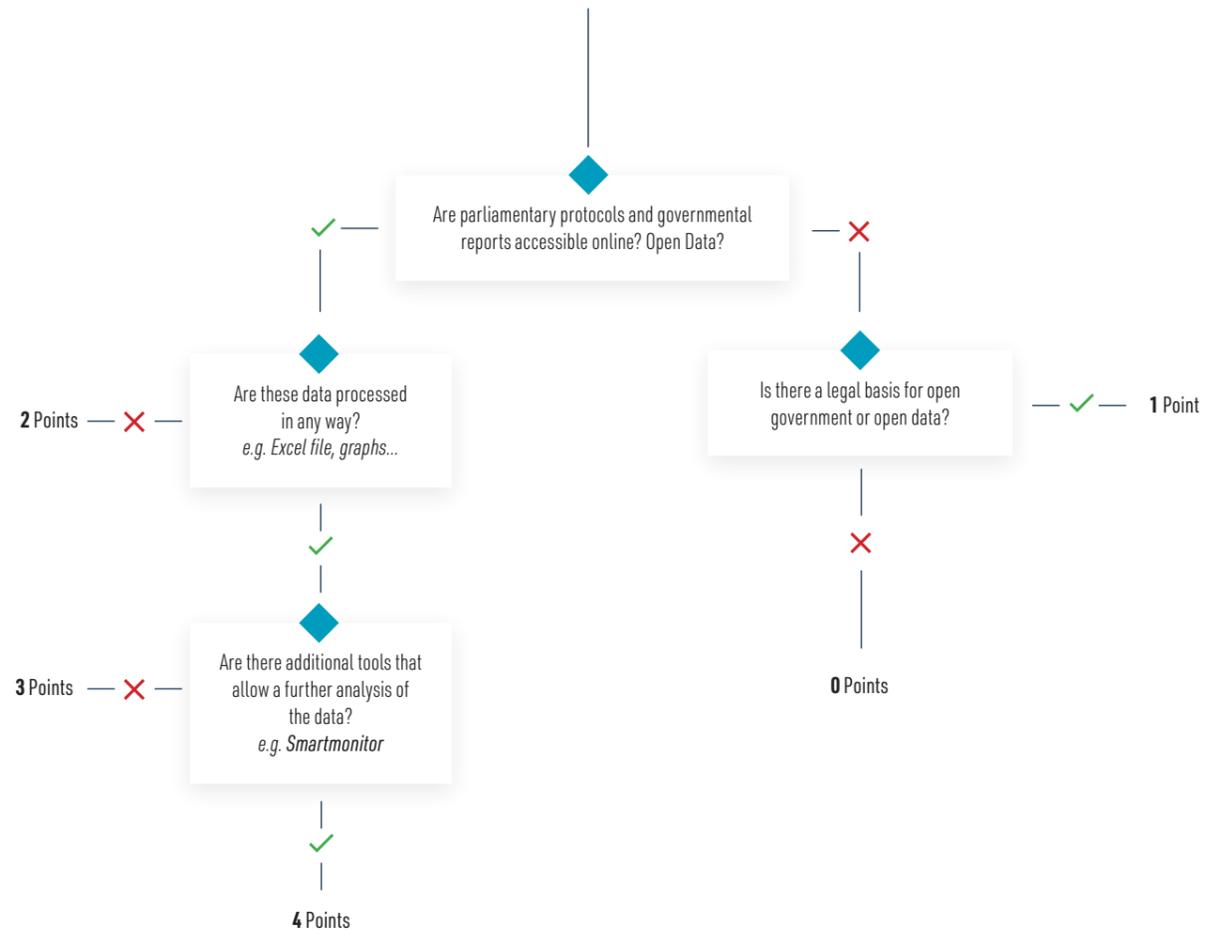


FLOWCHARTS

# T3

## e-Transparency

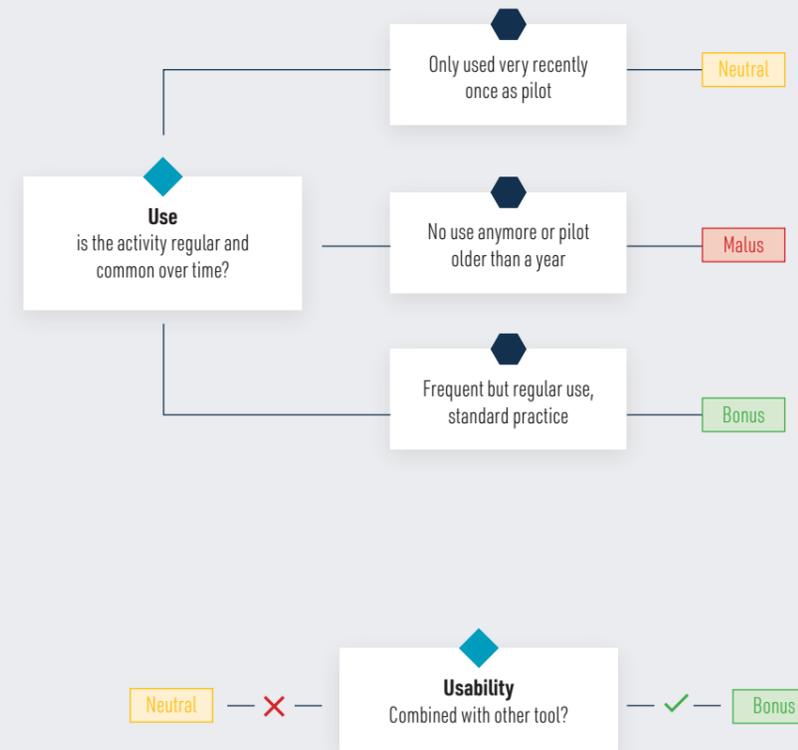
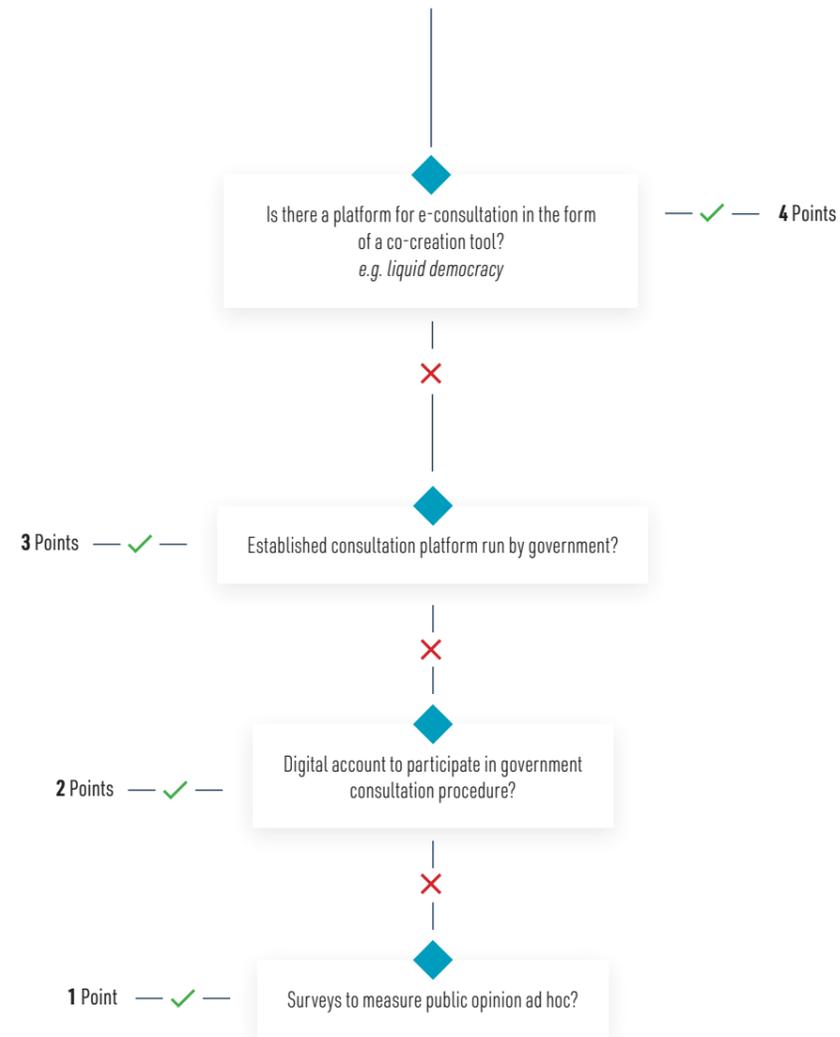
for each canton: check cantonal website (parliament or government)  
check open data portals



# FLOWCHARTS

## e-Consultation

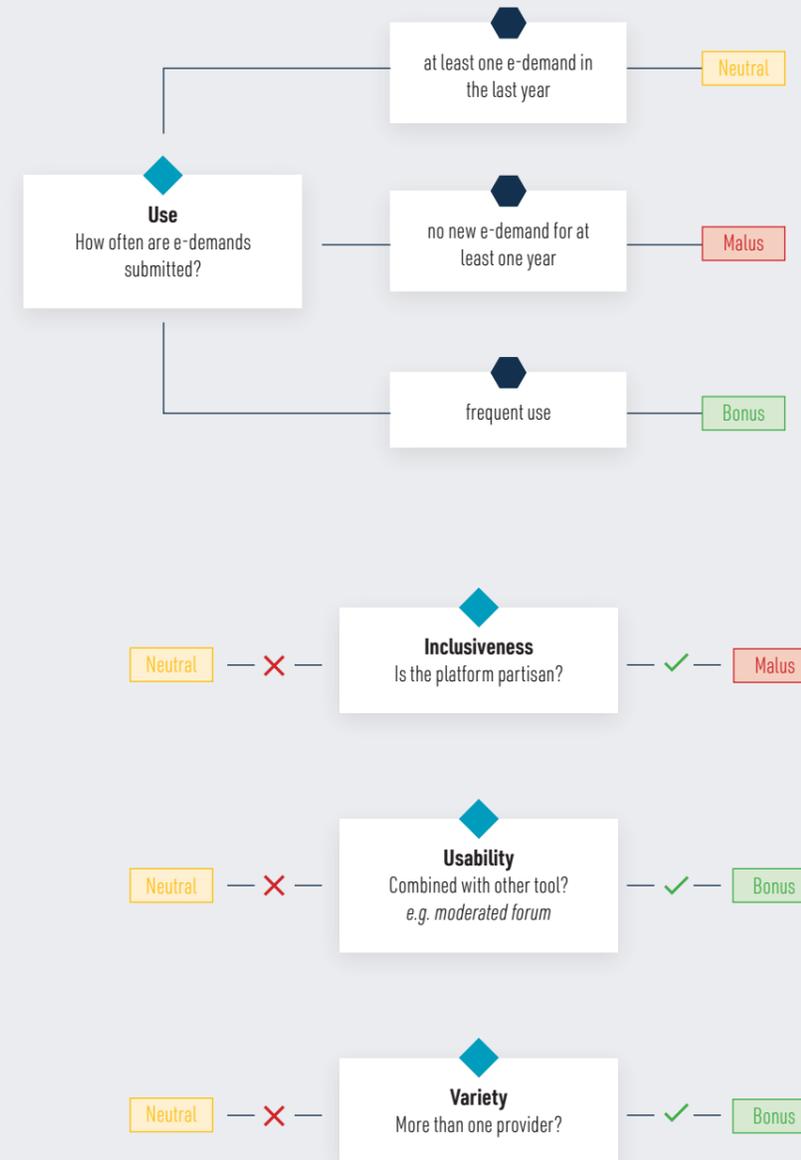
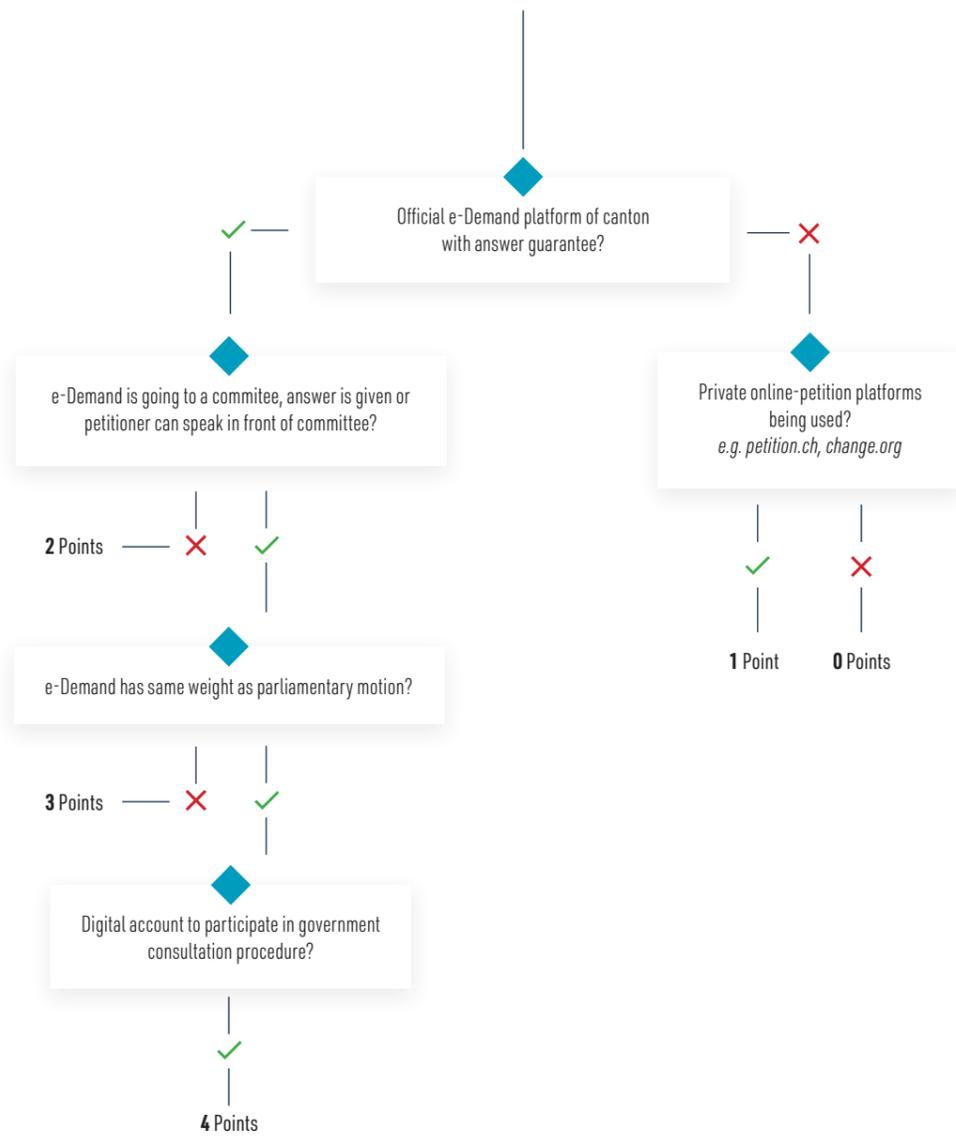
for each canton: google: "e-consultation", "e-concertation", "e-Mitwirkung", "e-Anhörung", "e-Vernehmlassung"



# T5

## e-Requêtes

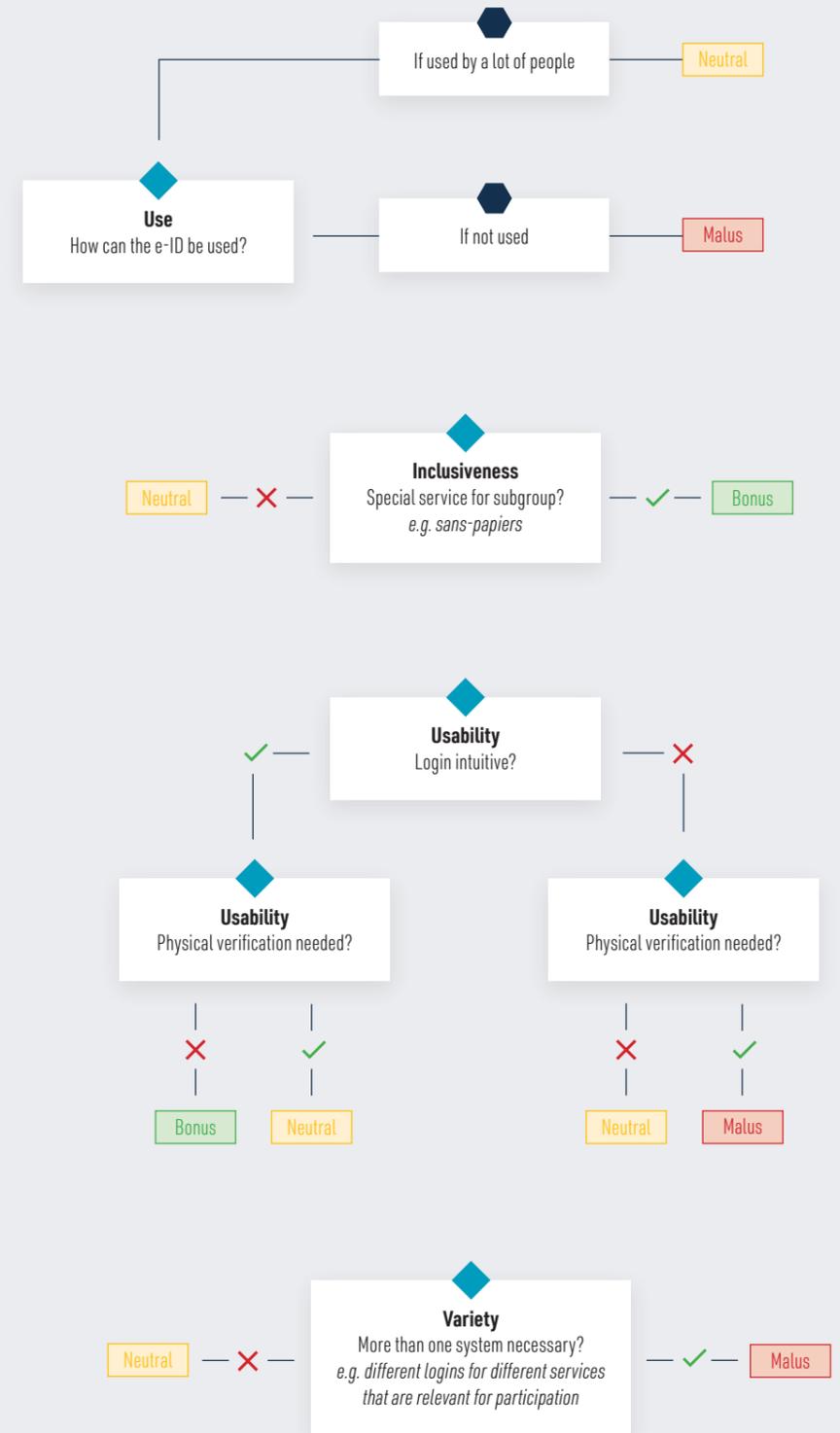
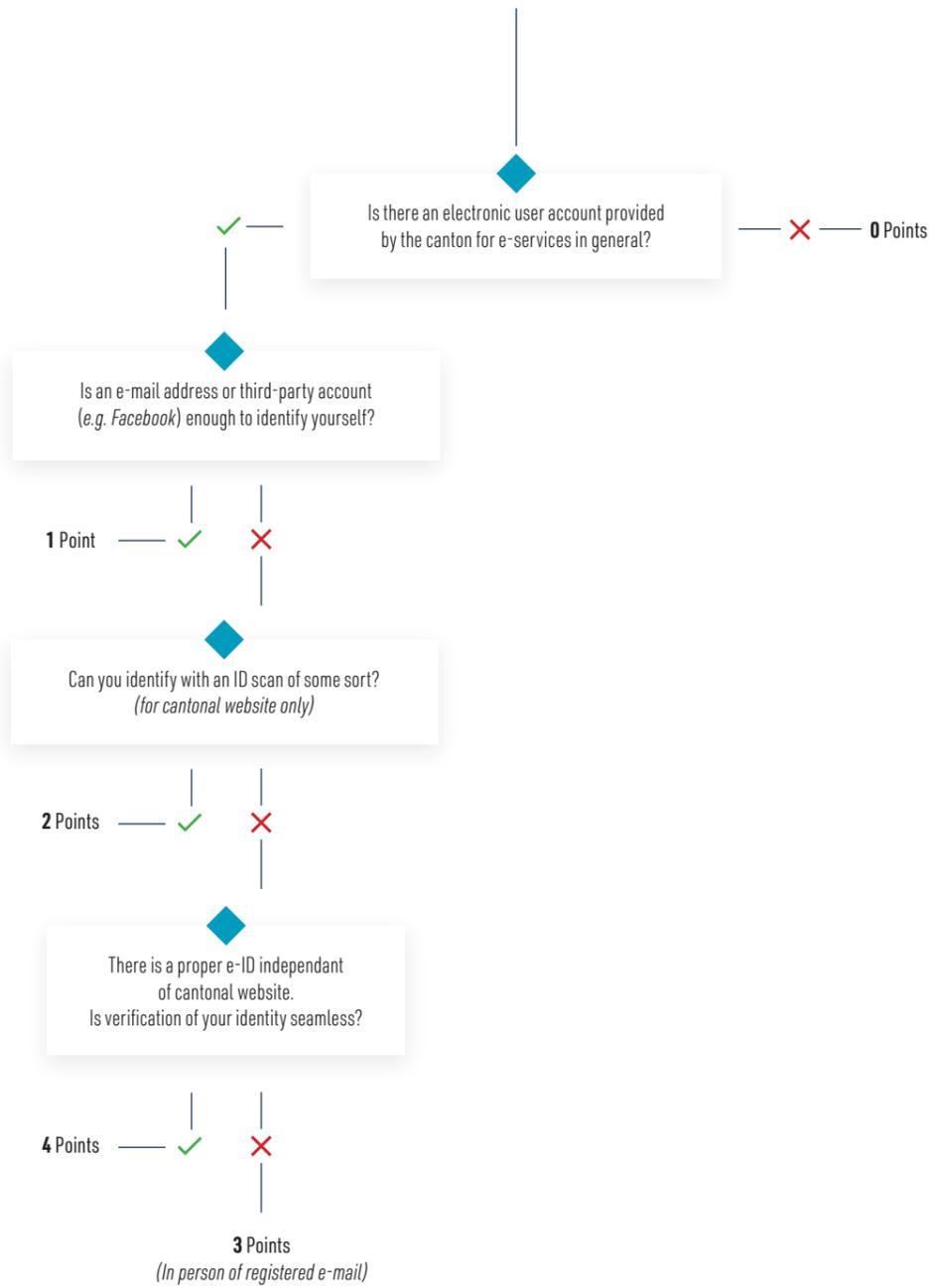
for each canton: google: "e-demand", "e-petition", "e-initiative", "e-collecting", "e-referendum"



# FLOWCHARTS

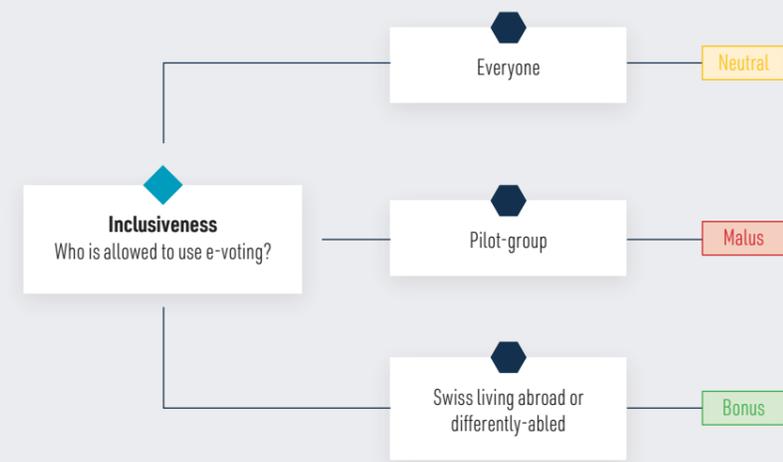
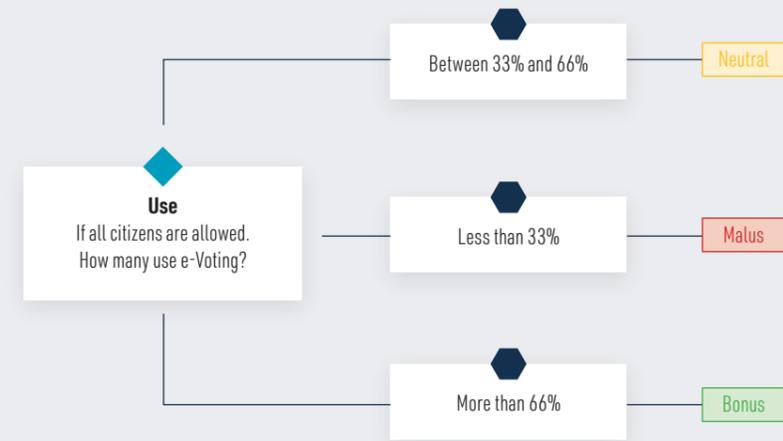
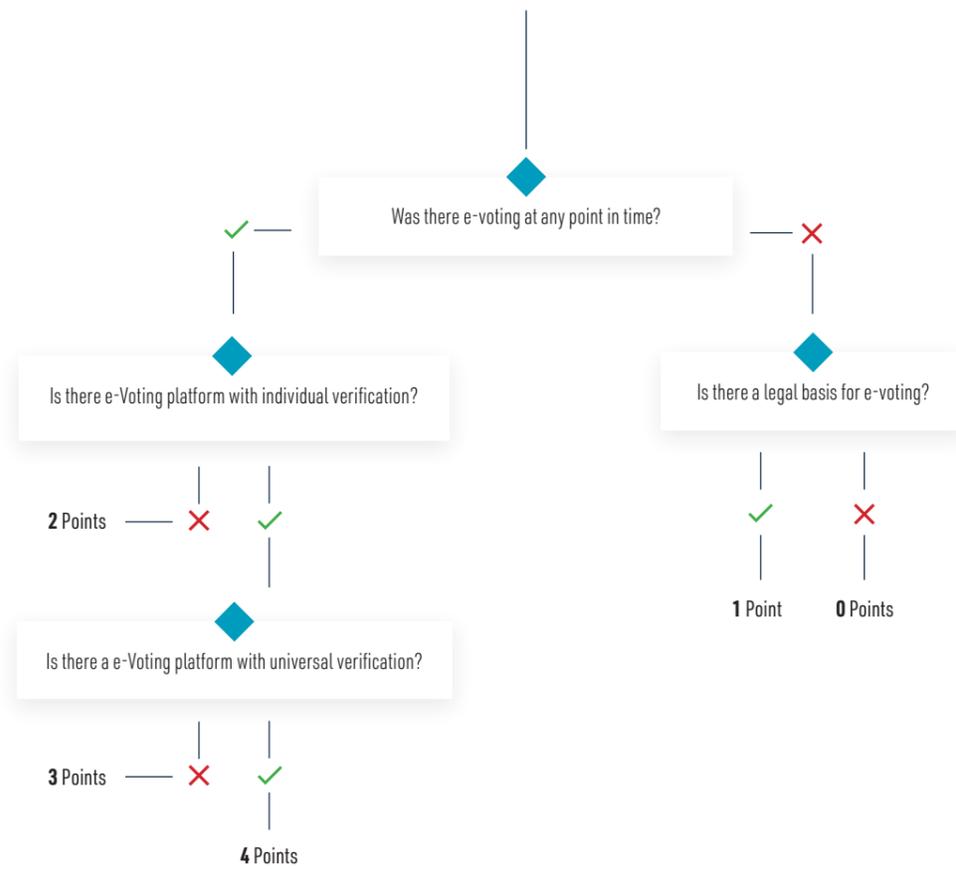
# T6 e-ID

for each canton: google: "e-identification", "e-ID", "e-démarche", and check cantonal homepage



# T17 e-Vote

for each canton: google: "e-voting", "online voting", "vote électronique"



## DOCUMENTAZIONE DELLA CODIFICA

I valori per ogni strumento vanno da un minimo di 1 a un massimo di 5. A ogni livello, si possono assegnare anche bonus e malus per ogni strumento per l'uso effettivo, il gruppo di utenti, la facilità d'uso e la diversità dell'offerta. La comprensibilità dei codici da parte del gruppo di ricerca è facilitata dalla consultazione dei diagrammi di flusso riportati in appendice.

## IMPRESSUM

Con il progetto Digital Political Participation Switzerland, si sta creando un indice che consentirà di misurare e confrontare lo stato della partecipazione politica digitale, inizialmente per i cantoni svizzeri.

Il progetto è finanziato dal programma Digitalizzazione + Società della Fondazione Mercator Svizzera. Il team del progetto è costituito da una partnership tra il Centro per la democrazia di Aarau (ZDA) dell'Università di Zurigo e il Think Tank di Procivis AG.

**Responsabili del progetto:** Uwe Serdült und Costa Vayenas

Il rapporto e i dati sono disponibili anche sul sito web <http://digipartindex.ch>.

Si ringraziano Petr Bouska, Salim Brüggemann, Sarah Engler, Simon Gemperli, Manuel Hubacher, Dominique Kunz, Thomas Milic, Rolf Rauschenbach per le preziose discussioni e i contributi, nonché Laura Marsch, Riccardo Ramacchi e Torben Stephan per il supporto al progetto da parte del team Mercator.

Gli autori di questo rapporto confermano che la ricerca in esso contenuta rappresenta la loro analisi che è stata condotta indipendentemente dalle istituzioni a cui sono affiliati e che non hanno ricevuto istruzioni, influenze o indicazioni da tali istituzioni o dallo sponsor finanziario in merito al contenuto o alle conclusioni.

## Citazione suggerita

Uwe Serdült, Costa Vayenas, Herveine Du Clary e Gabriel Hofmann (2021): DigiPartIndex Schweiz 2021. Aarau e Zurigo, Zentrum für Demokratie Aarau (ZDA) e think tank procivis. ISBN: 978-3-906918-27-3

Traduction : Herveine Du Clary

## IL CENTRO PER LA DEMOCRAZIA DI AARAU (ZDA)

Il Centro per la democrazia di Aarau è un centro di ricerca scientifica sostenuto dall'Università di Zurigo, dall'Università di Scienze Applicate della Svizzera Nordoccidentale, dal Cantone di Argovia e dalla città di Aarau. Conduce ricerca di base e si occupa di questioni attuali sulla democrazia, a livello regionale, svizzero e mondiale.

Link: [www.zdaarau.ch](http://www.zdaarau.ch)

## SUL THINK TANK PROCIVIS

La missione del Procivis Think Tank è di studiare l'impatto delle tecnologie digitali sulla democrazia e contribuire allo sviluppo di soluzioni innovative in materia di digitalizzazione dei servizi pubblici e della democrazia. Link: [www.procivis.ch/think-thank](http://www.procivis.ch/think-thank)

## Contact

Centro per la democrazia di Aarau (ZDA)

Indice DigiPart Svizzera

Villa Blumenhalde

Küttigerstrasse 21

CH-5000 Aarau



Indice di Partecipazione Digitale  
SVIZZERA



pro-civis





Indice di Dartecipazione Digitale  
SVIZZERA